

**СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



Серия: Проблемы национальной безопасности

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 27 (545)

***О мерах по реализации импортозамещения
в гражданских отраслях промышленности
в интересах укрепления
национальной безопасности***

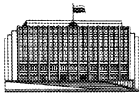
Москва
2014
ноябрь

Настоящий аналитический вестник посвящен мерам, направленным на реализацию импортозамещения в Российской Федерации.

Тема импортозамещения для России не нова, однако в 2014 году, в связи с введением странами Запада экономических санкций против Российской Федерации, она стала одной из самых обсуждаемых. Западные санкции остро поставили вопросы, связанные с развитием направлений, лежащих в основе обеспечения безопасности страны.

В вестнике освещены проблемы и перспективы реализации импортозамещения в разных отраслях промышленности Российской Федерации.

Материалы вестника могут представлять интерес для членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, а также для представителей органов власти федерального и регионального уровней.



СОДЕРЖАНИЕ

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике

Перспективы импортозамещения в Российской Федерации4

Ю.В. Вертакова, заведующая кафедрой Региональной экономики и менеджмента Юго-Западного государственного университета, доктор экономических наук, профессор

В.А. Плотников, профессор кафедры общей экономической теории Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор экономических наук

Перспективы импортозамещения в высокотехнологичных отраслях промышленности7

П.В. Аксенов, главный консультант отдела сопровождения парламентских программ и мониторинга Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

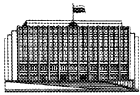
Проблемы и перспективы импортозамещения на предприятиях оборонно-промышленного комплекса20

Т.А. Миронова, эксперт Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

О состоянии и перспективах развития авиационной промышленности России с учетом импортозамещения32

А.П. Наумкин, главный специалист-эксперт отдела ситуационного анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

Влияние санкций стран Запада на освоение шельфовых нефтегазовых месторождений Арктики44



О.В. Павленко, главный советник отдела социальной политики Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

*О совершенствовании механизмов ценообразования на лекарственные препараты в Российской Федерации и обеспечении приоритета отечественной фармацевтической продукции.....*49

А.Н. Лукьянова, советник отдела сопровождения межпарламентской деятельности и анализа интеграционных процессов Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

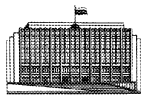
*Об импортозамещении в российском агропромышленном комплексе*58

Д.Ю. Никологорский, советник отдела финансового анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

*Финансово-бюджетные механизмы реализации программы импортозамещения.....*65

Я.И. Здоровец, главный консультант отдела ситуационного анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

*О проблемах в сфере импортозамещения в связи с введением санкций против Российской Федерации.....*72



Перспективы импортозамещения в Российской Федерации

*Ю.В. Неёлов, председатель
Комитета Совета Федерации
по экономической политике*

Проблема технологического отставания России сформировалась не сегодня, а на протяжении двух последних десятилетий. Одним из свидетельств нашей технологической зависимости от стран Запада является то обстоятельство, что в товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья на долю машин и оборудования приходится свыше 50%. По результатам анализа, проведенного Минпромторгом, доля импорта в станкостроении, по разным оценкам, превышает 90%, в тяжелом машиностроении - 60-80%, в легкой промышленности - 70-90%, в электронной промышленности - 80-90%, в фармацевтической, медицинской промышленности - 70-80%, в машиностроении для пищевой промышленности - 60-80%.

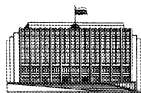
Взятый США курс на изоляцию России – ограничение ее доступа к мировым рынкам, технологиям, финансовым ресурсам, а также большая вероятность дальнейшего расширения такого рода санкций могут привести к тому, что технологическое отставание России от западных стран будет нарастать.

Для преодоления этих тенденций России предстоит создать новые механизмы наращивания инвестиций, модернизации технологий, повышения уровня человеческого капитала и качества институтов.

Следует отметить, что в России уже немало сделано для поддержки промышленности: действуют механизмы государственно-частного партнерства; созданы налоговые стимулы для открытия новых производств; субсидируются процентные ставки по кредитам, полученным на цели технического перевооружения; софинансируются из средств федерального бюджета перспективные НИОКР и государственные капитальные вложения; усовершенствована нормативная база. Но этого недостаточно. Для преодоления технологической зависимости для нас жизненно важна последовательная политика импортозамещения.

В мае текущего года на Петербургском экономическом форуме Президент Российской Федерации В. Путин заявил, что Россия будет проводить активную политику импортозамещения в соответствии с нормами ВТО и обязательствами перед партнерами Евразийского экономического союза.

При этом глава государства поставил задачу в короткие сроки проанализировать возможности конкурентного импортозамещения в промышленности и сельском хозяйстве и определить, какие товары для



государственных и муниципальных нужд необходимо закупать исключительно или преимущественно у российских производителей, а также у компаний государств - членов Таможенного союза.

В сложившихся обстоятельствах принципиально важным является верное определение приоритетов импортозамещения и концентрация финансовых ресурсов на наиболее перспективных направлениях. Импортозамещение в России не должно сводиться к поддержке «вчерашних технологий» и консервации отставания. Ориентироваться следует на государственную поддержку критически важных технологий - электронных компонентов, станкостроения, оборудования для нефтегазового комплекса, нефтехимии и других.

Не менее важны меры организационного характера – создание институтов, способных осуществлять координацию в сфере стратегического планирования и научно-технической политики.

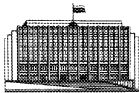
Для успешной реализации этих задач требуется эффективная долгосрочная государственная промышленная политика, первоочередной задачей которой является разработка мер законодательного, финансового, организационного и кадрового обеспечения реиндустриализации. Верным шагом в этом направлении является внесение Правительством Российской Федерации в Государственную Думу законопроекта «О промышленной политике в Российской Федерации».

Помимо понятийного аппарата в проекте закона предложен инструментарий для стимулирования промышленной деятельности.

Законопроектом предусмотрены новые, не применявшиеся ранее меры, в том числе: налоговые льготы для проектов, включенных в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации, обеспечение доступа промышленных предприятий к долгосрочному заемному финансированию на конкурентоспособных условиях, установление специальных налоговых режимов или льгот промышленным кластерам и индустриальным паркам.

Важнейшим новшеством законопроекта является возможность заключения специального инвестиционного контракта между Российской Федерацией и инвестором. При этом инвестор получает широкий пакет льгот и ему гарантируется неизменность условий ведения бизнеса на время действия контракта.

В условиях, связанных с введением санкций, необходимо также найти новые подходы к реализации политики импортозамещения. Так, например, особое внимание необходимо уделять внутренним источникам совершенствования технологий – перспективным разработкам отечественной науки, достижениям лучших отечественных предприятий и отдельных регионов.



Необходимо также сопроводить программу импортозамещения принципиально новыми механизмами господдержки.

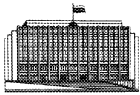
Во-первых, обеспечить доступ к инвестиционным ресурсам под 3-4% годовых. Создание в сентябре текущего года фонда развития промышленности для финансирования технического перевооружения ряда отраслей отечественной промышленности – один из многих необходимых шагов в этом направлении. Этот Фонд, нацеленный на модернизацию и строительство новых предприятий в рамках политики импортозамещения, будет получать из бюджета 15-20 млрд. рублей в год. Основное внимание будет уделено созданию отечественных образцов в приоритетных и критических видах продукции и технологий.

Во-вторых, необходимо наладить проектное финансирование новых производств с долей участия инициатора проекта не больше 15% от его стоимости. Сам проект при этом должен стать предметом залога.

В ряде отраслей, прежде всего в машиностроении, действенными мерами по содействию импортозамещению могут стать госзакупки и стандартизация. Развитие национальных стандартов позволит сократить импорт некачественной продукции, а также мотивировать отечественные предприятия на производство конкурентоспособной продукции. Что касается госзакупок, то федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» разрешается устанавливать запреты и ограничения на закупку импортной продукции, а также преференции для отечественных производителей.

По оценке Правительства России, в случае реализации продуманной политики импортозамещения к 2020 году можно рассчитывать на снижение импортозависимости по разным отраслям промышленности с уровня 70-90% до уровня 50-60%. А в ряде отраслей возможен выход на более низкие показатели. В целом, российским промышленникам понадобится от 6 месяцев до 2,5 лет, чтобы наладить выпуск импортозамещающей продукции.

Реализация программы импортозамещения, по оценкам Минпромторга, позволит российским предприятиям сформировать дополнительный объем производства на сумму свыше 30 млрд. рублей ежегодно, начиная с 2015 года.



Перспективы импортозамещения в высокотехнологичных отраслях промышленности

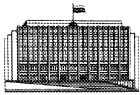
Ю.В. Вертакова, заведующая
кафедрой Региональной экономики
и менеджмента Юго-Западного
государственного университета,
доктор экономических наук,
профессор

В.А. Плотников, профессор
кафедры общей экономической
теории Санкт-Петербургского
государственного экономического
университета, доктор
экономических наук

Промышленность – базовая отрасль народного хозяйства страны, аккумулирующая и реализующая важнейшие научно-технические достижения и обеспечивающая материально-техническое развитие других секторов экономики. Действия государства, являющегося одним из крупных собственников активов этой отрасли, способны оказать определяющее влияние на ее конкурентоспособность и результаты институциональной трансформации. Экспертные оценки показывают, что уровень конкурентоспособности практически всех секторов индустриального производства в России ниже имеющегося потенциала. Развитию производства и повышению его конкурентоспособность может способствовать реализация такого стратегического направления промышленной политики, как импортозамещение.

Импортозамещение – организационно- и технико-экономическое явление, состоящее в возможности отечественного производства конкретных номенклатур конечной или промежуточной (полуфабрикаты, сырье, материалы) продукции и замещение ими импорта во внутреннем потреблении. Это такой тип экономической стратегии и промышленной политики государства, который направлен на замену импорта промышленных товаров, пользующихся спросом на внутреннем рынке, товарами национального производства.

В настоящее время тема импортозамещения стала одной из самых обсуждаемых. Драйвером реализации политики импортозамещения стали отказ Украины от сотрудничества в ряде производств и вводимые США и Евросоюзом в отношении России экономические санкции. На пленарном заседании Санкт-Петербургского международного экономического форума 23 мая 2014 г. Президент России В.В. Путин заявил: «Уверен, что за счет модернизации



промышленности, строительства новых предприятий, локализации конкурентного производства в России мы сможем существенно сократить импорт по многим позициям, вернуть собственный рынок национальным производителям. Это, в том числе, производство программного обеспечения, радиоэлектронного оборудования, энергетического оборудования, это текстильная промышленность и это, конечно, рынок продовольствия».

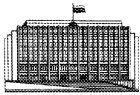
В заявлении Президента России есть указание на конкретные отрасли, где импортозамещение обладает наивысшим приоритетом. Рассуждая более широко, отметим, что оно должно быть осуществлено прежде всего в стратегически важных отраслях. По нашему мнению, к ним можно отнести оборонно-промышленный комплекс и высокотехнологичные отрасли промышленности. Попробуем обосновать свою позицию.

В обсуждении проблемы импортозамещения современная дискуссия разворачивается обычно в плоскости того, «хорошо» это или «плохо», каких последствий – отрицательных или положительных – можно преимущественно ожидать от реализации политики импортозамещения. Следующий справедливый вопрос – а есть ли такая возможность в России, имеется ли инновационный потенциал, необходимые ресурсы, смогут ли российские предприятия производить конкурентоспособную продукцию не только для внутреннего, но, в последующем, и для внешнего рынка?

Нет сомнений в том, что сама по себе стратегия импортозамещения – это курс на модернизацию отечественного производства, который способствует развитию индустриального сектора, его техническому перевооружению, повышению качества производимых товаров, развитию инновационной активности. Политика импортозамещения способствует созданию благоприятной среды для роста национальной промышленности. И это особенно актуально для страны, уровень развития производственных отраслей которой отстает от уровня государств, с которыми она взаимодействует и конкурирует на мировых рынках. Ведь Россия занимает только 62 место по глобальному рейтингу инновационности, тогда как на первых местах находятся Швейцария, Швеция, Великобритания, Нидерланды, США¹.

Россия в новейшей истории уже имеет положительный опыт реализации политики импортозамещения. После девальвации рубля в 1998 г. объем импорта сократился на 74 млрд. долларов, что привело к существенному росту ценовой конкурентоспособности и эффективности обрабатывающих производств, а в среднесрочной перспективе запустило волну повышательной динамики ВВП. Российский и мировой

1 The Global Innovation Index 2013. The Local Dynamics of Innovation. Published by Cornell University, INSEAD and the World Intellectual Property Organization (WIPO).



опыт импортозамещения показал, что оно имеет ряд положительных последствий. Поэтапно развивающееся импортозамещение ведет к²:

- росту занятости населения и, как следствие, снижению безработицы и повышению уровня жизни, более полному использованию национальных ресурсов социально-экономического развития;

- повышению уровня научно-технического прогресса и, как следствие, уровня образования, стимулированию процессов инновационного развития социально-экономической системы;

- укреплению экономической и продовольственной безопасности страны, повышению устойчивости национального развития;

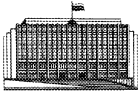
- росту спроса на товары внутреннего производства, что, в свою очередь, стимулирует развитие экономики страны, расширение производственных мощностей, техническое перевооружение и общий подъем деловой активности;

- сохранению валютной выручки внутри страны и, как следствие, росту валютных резервов, улучшению торгового и платежного баланса страны, появлению возможности переориентации валютных ресурсов на иные направления использования.

Объективное рассмотрение импортозамещения, как системного феномена, показывает, что оно сопряжено и с негативными последствиями для страны. Импортозамещение, безусловно, помимо преимуществ, имеет и недостатки. Вследствие проявления всеобщего экономического закона разделения труда, его специализации и кооперирования, в мировом сообществе формируется международное разделение труда. В результате, ни одна страна мира не может отказаться целиком и полностью от импорта и создать у себя экономически эффективное производство во всех отраслях промышленности. Наличие у каждой из стран собственных конкурентных преимуществ и ограничений по имеющимся ресурсам делает это невозможным или экономически неэффективным.

Стремление начать производство какого-либо товара на своей территории при недостаточных мощностях или ресурсах может привести к еще большей зависимости от импорта, импорта технологий, комплектующих и материалов. Следует также иметь в виду, что импортозамещение подразумевает реализацию политики не опережающего, но догоняющего национального развития. Заимствуя зарубежный опыт и замещая уже существующие (освоенные и выведенные на рынок) иностранные товары и технологии, отечественная промышленность всегда будет отставать. И этот

² Составлено с использованием: Перегородиева Л.Н. Перспективы реализации стратегии импортозамещения в России // <http://protestirui.ru/pravo/49>.



временной лаг не позволяет эффективно конкурировать с импортными аналогами. То есть эффективное импортозамещение должно быть ориентировано не столько на копирование зарубежных аналогов, сколько на развитие собственных технологий, т.е. должно строиться на инновационной основе.

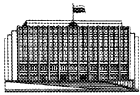
К недостаткам импортозамещения, которые часто озвучиваются в развернувшейся по этому вопросу дискуссии, можно также отнести сдерживание процессов международной экономической интеграции, противоречие принципам свободной международной торговли, которые стали обязательными для России в рамках обязательств, принятых при вступлении в ВТО, снижение эффективности отечественного производства в условиях государственного протекционизма, стимулирование роста цен на российские товары на внутреннем рынке в условиях ограничения конкуренции, рост коррупции, поскольку важным инструментом реализации политики импортозамещения является субсидирование определенных промышленных производств, предоставление им льгот, и т.д.

В то же время теоретическая дискуссия об импортозамещении всегда должна быть вписана в конкретные исторические условия. Государственная политика, в том числе промышленная, должна быть адекватна глобальным вызовам. По нашему убеждению, в современных геополитических условиях дискуссия о целесообразности импортозамещения для России становится беспредметной. Эффективной альтернативы развитию без использования инструментария импортозамещения в условиях внешнеэкономического и военно-политического давления на нашу страну попросту не существует. Для России сегодня стратегия, направленная на перестройку экономической модели развития за счет перехода на импортозамещающее производство и технологии в стратегически важных отраслях, является определяющей.

Анализ трендов развития современных хозяйственных систем показывает, что основным из них является переход к новой модели экономического развития – инновационной экономике. И исследуемая нами проблема импортозамещения лежит в русле этого тренда. Новые направления промышленной политики России в условиях импортозамещения лежат в русле развития именно инновационности производства.

По мнению специалистов института «Центр развития» НИУ ВШЭ, структура импорта российской экономики существенно повлияла на данные нового рейтинга конкурентоспособности стран мира Всемирного экономического форума³. С одной стороны, отмечается подъем России в рейтинговом списке на одиннадцать позиций по сравнению прошлым

³ The Global Competitiveness Report.



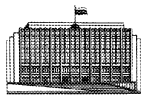
годом (с 64 с до 53 место по индексу глобальной конкурентоспособности - The Global Competitiveness Index), с другой - недостаточно сбалансированная экономическая политика, приводящая к диспропорциям и неустойчивости хозяйственной системы.

В свете изложенных фактов и суждений возникает резонный вопрос: какие отрасли обладают высоким потенциалом импортозамещения и какие группы продуктов могут вытеснить импорт с российского внутреннего рынка? Ответ на этот вопрос не так прост, как кажется.

В 2010 году в Российской Федерации на государственном уровне была разработана стратегия модернизации и выбрано семь стратегических отраслей: энергетика, космос, информационные технологии, оборона, связь, транспорт и нанотехнологии, на которых были сконцентрированы максимальные усилия по реализации процесса модернизации. Очевидно, с позиций того, что России именно в стратегических отраслях следует добиться существенного скачка в развитии и технологического прорыва, лидерства в мире, они должны быть выбраны как «полигон» для импортозамещения.

Но, по нашему мнению, должна быть и другая логика в выборе приоритетов импортозамещения. Ведь в первую очередь оно касается тех сегментов экономики, которые обеспечивают устойчивость социально-экономической системы страны. И приоритет здесь должен быть отдан **оборонно-промышленному комплексу (ОПК)**, посредством которого создаются материально-технические предпосылки для обеспечения национальной безопасности. Как показывает зарубежный опыт, использование в вооружении, военной и специальной технике, особенно в системах управления войсками, разведкой и оружием, иностранных технологий может привести к небоеспособности вооруженных сил в критический момент развития политической ситуации в стране, что, очевидно, недопустимо. Второй приоритет (по порядку перечисления, но не по уровню значимости) - **высокотехнологичные отрасли промышленности**. Продукт их деятельности – это технологии, воплощенные в производственном оборудовании, используемом в других отраслях промышленности, а также на транспорте, в сфере услуг, в инфокоммуникациях и др. За счет их развития обеспечивается технологическая независимость и технологическая безопасность.

К сожалению, следует констатировать, что Россия все больше зависит от иностранных поставщиков оборудования даже в оборонной и высокотехнологичной промышленности. Данная зависимость имеется не только в сфере поставок сырья, материалов, компонентной базы и т.д., но и в поставляемых сегодня для нужд оборонной промышленности новейших видах электронной техники,



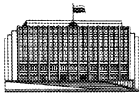
металлообрабатывающего высокоточного автоматизированного оборудования, различных видах мелких комплектующих, таких, как подшипники, коммутационные устройства, гидравлические системы и т.д.

Технологический анализ показывает, что разделение ОПК и высокотехнологичной промышленности во многом условно. Дело в том, что наибольшая часть российского потенциала инноваций сосредоточена именно в оборонном комплексе. Его деятельность базируется на достижениях страны как в организации производства, так и в области технологий, здесь сосредоточены лучшие кадры ученых, специалистов и рабочих. Конечно, во многом это наследие СССР. Хорошо известно, что, с точки зрения возможностей функционирования ОПК, экономика СССР была самодостаточной. Разработка, изготовление и модернизация новейших вооружений практически не зависели от внешних экономических связей. Подавляющее большинство предприятий советской оборонной промышленности к концу 80-х годов прошлого столетия имело двойной профиль и производило многие виды гражданской продукции: около 50% всех товаров народного потребления машиностроительного производства, 100% телевизоров, 70-80% холодильников, стиральных машин и т.д.

Фактически, активно продвигаемые сегодня как «новомодные и свежеизобретенные» концепции трансфера технологий были успешно реализованы в советском ОПК и на практике подтверждали свою высокую экономическую эффективность. Поэтому при выборе сегодня курса на импортозамещение необходимо лишь обратиться к уже имеющемуся опыту комплексного развития исследовательской и промышленной компонент ОПК. Естественно, с поправками относительно изменившихся институциональных условий.

При этом следует упомянуть об одном важном методологическом моменте. В современных дискуссиях об импортозамещении эксперты часто приходят к выводу, что **реализовать многие интересные идеи не представляется возможным**, так как это требует другой институциональной среды, прежде всего – другого законодательства, другой системы нормативных и правовых актов. Из этого делается вывод, что надо отказаться от высказанных продуктивных идей, подтвердивших свою эффективность и в отечественном и в зарубежном опыте государственного управления и регулирования социально-экономического развития.

На наш взгляд, следует четче определить приоритеты и ответить на вопрос: **что важнее?** Уровень жизни населения, благосостояние страны, устойчивость ее развития или некая система институтов, которая мешает нормальному функционированию экономики? Нам представляется, что ответ очевиден. Институты призваны обеспечивать



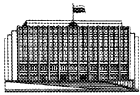
развитие, а не ограничивать его. Если же такая ситуация ограничений возникает – институты должны быть незамедлительно и решительным образом **изменены**. Поэтому реализация политики импортозамещения потребует глубоких преобразований не только в промышленности и экономике в целом, но и в **системе управления государством**. И эти изменения, сколь бы радикальными они не казались, оправданны. Однако направленность и состав этих изменений – предмет отдельного рассмотрения, поэтому мы далее не будем останавливаться на этом аспекте импортозамещения.

Следует отметить, что в настоящее время в отечественной экономике помимо предприятий ОПК наиболее инновационно-ориентированными и, следовательно, способными стать генераторами инноваций, являются предприятия, относящиеся к сектору так называемого высокотехнологического производства. Обладая передовыми технологиями и проявляя высокую инновационную активность, предприятия высокотехнологического сектора призваны сыграть важную стратегическую роль в формировании экономики инновационного типа и реализации стратегии импортозамещения. Эта роль определяется вкладом высокотехнологических отраслей в научно-технический, производственный, кадровый потенциал страны и их способностью обеспечить технологическое развитие других отраслей промышленности России.

Однако, если с критерием отнесения предприятия к ОПК все более-менее понятно (можно опираться на содержательную характеристику деятельности предприятия, оценивая конечного потребителя его продукции, а можно обратиться к формальному реестру предприятий ОПК⁴), то с высокотехнологическими предприятиями возникают вопросы. Что есть критерий «высокотехнологичности»? Согласно характеристике, данной Центром инновационной экономики Института экономики РАН, отнесение отрасли или производства к числу высокотехнологичных определяется превышением некоторого порогового уровня соотношения затрат на НИОКР и объема выпускаемой либо отгруженной продукции, добавленной стоимости или же величины основных факторов производства (производственных фондов и труда).

Указанное определение, в целом, правильное, но академичное. Использовать его на практике затруднительно. Как таковой единой методологии, единой шкалы, определяющей пороговые уровни рассмотренных выше соотношений, ни в отечественной, ни в мировой практике не существует. Оценка уровня развития высокотехнологичных секторов экономики основывается на выборе методики отнесения

⁴ Приказ Минпромторга России от 5 февраля 2013 г. № 137 «Об утверждении перечня организаций, включенных в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса».



отраслей к тому или иному уровню технологичности. Эта оценка во многом субъективна.

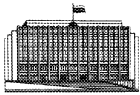
В мире существует три наиболее авторитетных и широко признанных классификации высокотехнологичных отраслей промышленности. Это классификация Организации экономического сотрудничества и развития, Национального научного фонда США (National Science Foundation) и ООН (в рамках Стандартной международной торговой классификации – Standard International Trade Classification – SITs). В России в соответствии с п. 1 Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 596, приказом Росстата от 28.02.2013 г. № 71, затем – № 21 от 14.01.2014 г., была утверждена «Методика расчета показателей «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте».

В соответствии с этой методикой по официальным данным нами рассчитана доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте. Результаты расчетов свидетельствуют о крайне низком вкладе высокотехнологичных отраслей в валовой выпуск в России.

Даже несмотря на незначительную динамику, наблюдаемую в абсолютных цифрах по некоторым из видов экономической деятельности, суммарный итог остается весьма скромным. На выпуск высоко- и среднетехнологичных (технологии высокого уровня), а также наукоемких производств приходится лишь около **3% всего выпуска**. Очевидно, что это весьма малая доля, не способная обеспечить независимое от импорта развитие российской промышленности.

В связи с этим на первом этапе разворота национальной промышленной политики к импортозамещению необходимо сделать опору на те конкретные производства, которые лидируют в своей области деятельности; либо уже освоили серийный выпуск импортозамещающей продукции или подошли к этому достаточно близко (проведены и завершены или имеются ОКР в завершающей стадии). Выборка из перечня перспективных высокотехнологичных компаний России, составленная с использованием данных ОАО «РВК» Ассоциацией инновационных регионов России, Внешэкономбанком и РwС показала, что лидирующие позиции в этой области занимают оборонно-промышленный комплекс и высокотехнологичные отрасли (см. приложение).

Таким образом, можно сделать вывод, что предприятия ОПК и высокотехнологичных отраслей являются приоритетным объектом для проведения политики импортозамещения. В то же время эта политика должна быть во многом «точечной». Это связано с тем обстоятельством, что за последние два с половиной десятилетия производственный потенциал российской промышленности во многом



разрушен. И активные всеобъемлющие меры по стимулированию импортозамещения могут оказаться нерезультативными, т.к. «массовый» объект регулирования подобной госполитики попросту отсутствует.

Что касается мер поддержки в рамках политики импортозамещения, то они в первую очередь должны быть направлены на преодоление тех проблем, с которыми сталкиваются высокотехнологичные предприятия. Эти проблемы, конечно же, специфичны, чем определяется разнообразие мер государственной политики в этой области.

Целесообразными представляются общие направления государственной поддержки и стимулирования импортозамещения, среди которых:

- меры стимулирующего и ограничивающего характера (государственные и муниципальные закупки, контрактная система; ограничения или запрет на закупку импорта и т.д.);

- меры таможенно-тарифного регулирования (изменение ввозных таможенных пошлин, защитные антидемпинговые и компенсационные меры);

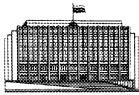
- активизация инновационной деятельности (государственные субсидии на НИОКР и техническое перевооружение, подготовка кадров, формирование индустриальных парков, центров коллективного пользования и проч.);

- льготы и преференции, предусмотренные законодательством, для тех предприятий, которые реализуют стратегию импортозамещения (субсидирование процентных ставок, льготы по налогообложению, венчурное финансирование, специальный инвестиционный контакт между государством и инвестором, государственное софинансирование объектов инфраструктуры и т.д.);

- создание Фонда развития промышленности (использование механизма возвратного финансирования по сниженным ставкам при реализации инновационных проектов);

- совершенствование технического регулирования (протекционизм и введение технических ограничений на импортируемую продукцию, стандартизация и унификация для обеспечения взаимозаменяемости отдельных элементов, обеспечения норм безопасности и экологических требований).

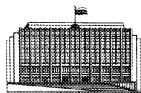
Результатом реализации стратегии импортозамещения должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции посредством стимулирования технологической модернизации ОПК и высокотехнологичных отраслей промышленности, повышения их эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью.



Приложение

Выборка из перечня перспективных высокотехнологичных компаний России

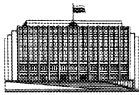
Основное направление компании	Название компании, город	Примечание
Нефтегаз	ЗАО «НОВОМЕТ-ПЕРМЬ», Пермский край	ТОП-10, 2014
	ЗАО «НОВОМЕТ-ПЕРМЬ», Пермский край ООО НПФ «Пакер», Республика Башкортостан ООО «ПОЗИТРОН», Пермский край	
	ЗАО «ИНТЕРСКОЛ», Московская область	ТОП-10, 2014
Машиностроение, приборостроение и электротехника	ЗАО «ИНТЕРСКОЛ», Москва ЗАО «Промышленная группа «Метран», Санкт-Петербург	ТОП-10 крупнейших компаний, 2013
	ООО «НПП «Лазерные системы», Санкт-Петербург ЗАО «Диаконт», Московская область ЗАО «ОбнинскЭнергоТех», Калужская обл.	ТОП-10 инновационных компаний, 2013
	ЗАО «ИНТЕРСКОЛ», Московская область	ТОП-80
	ЗАО «Фирма «АйТи». Информационные технологии», Москва ЗАО «Производственная фирма «СКБ Контур», Екатеринбург ЗАО «ПРОГНОЗ», Пермский край	ТОП-10, 2014
Информационные и коммуникационные технологии	ОАО «Армада», Москва ЗАО «Элар», Челябинская область. ЗАО «МЕДИЦИНСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ Лтд», Москва	ТОП-10 крупнейших компаний, 2013
	ЗАО «БАРС Груп», Москва ООО «Т8», Москва ООО «Центр автоматизации энергосбережения», Новосибирская область ООО «Открытый код», Самарская область	ТОП-10 быстрорастущих компаний, 2013
	ООО «Алавар.ру», Новосибирская область ООО «НПК «Разумные решения», Самарская область ООО НПП «ПРИМА», Нижегородская область. ООО «Центр речевых технологий», Санкт-Петербург	ТОП-10 инновационных компаний, 2013
	ЗАО «БАРС Груп», Республика Татарстан ЗАО «ЭлеСи», Томская обл ЗАО МВП «СВЕМЕЛ», Москва ООО	ТОП-80



Основное направление компании	Название компании, город	Примечание
	«Вокорд СофтЛаб», Московская область ЗАО НТЦ «Поиск-ИТ», Москва ООО «Т8», Москва ООО «Алавар.ру», Новосибирская обл. ООО НПФ «Гранч», Новосибирская обл. Холдинг ИСС, Москва ООО «Открытый код», Самарская обл. ООО «НПК «Разумные решения», Самарская обл. ООО «Группа Компаний «Тонк», Москва	
Электроника	ОАО «ЭЛАРА», Чувашская республика	ТОП-10, 2013
	ОАО «ЭЛАРА», Чувашская республика ООО НПП «ПРИМА», Нижний Новгород ГК Скаут, Санкт-Петербург, ООО НПП «Резонанс», Челябинская обл.	ТОП-80
Машиностроение	ЗАО «ДИАКОНТ», Санкт-Петербург	ТОП-10, 2014
	ЗАО «ДИАКОНТ», Санкт-Петербург ЗАО «НПП «Машпром», Свердловская обл. ООО «Сибирская машиностроительная компания», Томская обл.	ТОП-80
Строительство и материалы	ОАО «Обнинское научно-производственное предприятие «Технология», Калужская обл.	ТОП-10, 2014
	ООО «Данафлекс-Нано», Республика Татарстан	ТОП-10 быстрорастущих компаний, 2013
	ОАО «Обнинское научно-производственное предприятие «Технология», Калужская обл. ООО «Данафлекс-НАНО», Республика Татарстан ЗАО «НПО Специальных материалов», Санкт-Петербург ГК Плакарт, Московская обл. ООО «ЛИРСОТ», Московская обл. ООО «Гален», Чувашская Республика ООО «Научно-производственный центр магнитной гидродинамики», Красноярский край ОАО «НПО Стеклопластик», Московская обл.	ТОП-80
Фармацевтика	ООО «НТФФ «ПОЛИСАН», Санкт-Петербург ЗАО «Биокад», Санкт-Петербург	ТОП-10, 2014

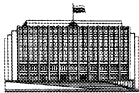


Основное направление компании	Название компании, город	Примечание
	ЗАО «Научно-исследовательская производственная компания «Электрон», Санкт-Петербург ГК «Герофарм», Санкт-Петербург	ТОП-10 крупнейших компаний, 2013
	ООО «Научно-внедренческое предприятие «Астрафарм», Москва	ТОП-10 быстрорастущих компаний, 2013
	ООО «Научно-внедренческое предприятие «Астрафарм», Москва ОАО «Институт Стволовых Клеток Человека», Москва ЗАО «Научно-исследовательская производственная компания «Электрон», Санкт-Петербург	ТОП-10 инновационных компаний, 2013
	ООО «НТФФ «ПОЛИСАН», Санкт-Петербург ЗАО «Биокад», Санкт-Петербург ГК «ГЕРОФАРМ», Санкт-Петербург ООО «Технология лекарств», Московская обл. ООО «Научно-внедренческое предприятие «Астрафарм», Москва ЗАО «ОХФК», Калужская обл.	ТОП-80
Химия и экология	ЗАО «Институт экологического проектирования и изысканий», Санкт-Петербург Группа компаний «Тион», Саратовская область ООО НПО «НИИПАВ», Ростовская область	ТОП-10 быстрорастущих компаний, 2013
	ЗАО «НПК МЕДИАНА-ФИЛЬТР», Москва ЗАО «Институт экологического проектирования и изысканий», Москва ЗАО НПО «УНИХИМТЕК», Московская обл. ООО «НПО «НИИПАВ», Ростовская обл. ООО «ПХК», Пермский край	ТОП-80
Приборостроение	ЗАО «НПФ «Микран» Московская обл., Томская обл. ЗАО «Аргус-Спектр», Санкт-Петербург ЗАО «Волгаспецремстрой» (Интега-С), Самарская обл. ЗАО «Инерциальные технологии «Технокомплекса», Московская обл. ООО «ДИАМЕХ 2000», Москва ООО «НПП «Лазерные системы», Санкт-Петербург ГК ИНКОМ, Томская обл.	ТОП-80



Основное направление компании	Название компании, город	Примечание
	ООО «Компания РМТ», Нижегородская обл. ООО «ГлобалТест», Самарская обл. ООО «Центр лазерных технологий», Санкт-Петербург ОАО «Телеофис», Москва ООО «Дезинтегратор» (Завод ТЕХПРИБОР), Тульская обл.	
Промышленное оборудование	ООО «Турбонасос», Воронежская обл. ООО «СКИФ-М», Белгородская обл. ООО «ТЭТА», Томская обл. ООО ТПГ «Росал», Алтайский край	ТОП-80
Электротехника	ООО «Ледел», Республика Татарстан ОАО «Завод «Электроприбор», Чувашская Республика ООО «Би Питрон», Санкт-Петербург ЗАО «ОбнинскЭнергоТех», Калужская обл. ЗАО «ПРИВОД-ИНЖИНИРИНГ», Москва	ТОП-80
Энергетика	ООО «Псковгеокабель», Псков ООО «Ракурс-инжиниринг», Санкт-Петербург, Москва ЗАО «СуперОкс», Москва	ТОП-80
Медтех	ЗАО «НПП «МедИнж», Пензенская обл. ООО «Нейрософт», Ивановская обл. ЗАО «МедСил», Московская обл. ООО «Линтекс», Санкт-Петербург ЗАО «ОРИОН МЕДИК», Санкт-Петербург ООО «ДиСи», Московская обл.	ТОП-80
Биотех	ОАО «ИСКЧ», Москва ЗАО «Биоамид», Саратовская обл.	ТОП-80

Составлено с использованием данных ОАО «РВК» Ассоциацией инновационных регионов России, Внешэкономбанком и РвС.



Проблемы и перспективы импортозамещения на предприятиях оборонно-промышленного комплекса

П.В. Аксенов, *главный
консультант* *отдела
сопровождения парламентских
программ и мониторинга
Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации*

Импортозамещение в оборонно-промышленном комплексе - ключевой вопрос военной, экономической безопасности России, нашей технологической и производственной независимости, технологического суверенитета⁵.

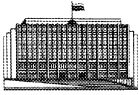
Министерство обороны России заявило, что экономические санкции со стороны США и других западных стран, в том числе запрет на поставки продукции военного и двойного назначения, не смогут помешать перевооружению Вооруженных Сил России. Вместе с тем разрушение производственной кооперации потребует возрождения некоторых отраслей и восстановления производственных связей внутри страны.

Представители российской оборонной промышленности считают, что санкции в отношении российского оборонно-промышленного комплекса (ОПК) и замораживание военно-технического сотрудничества со странами Запада, начавшееся еще летом 2013 года, не принесет ощутимых потерь России. При этом вице-премьер Правительства России Д. Рогозин заявил, что возможные санкции со стороны Запада могут пойти даже на пользу российскому ОПК. Сегодня перед ОПК России стоит задача обеспечить надежные и своевременные поставки необходимых агрегатов, узлов и компонентов вооружения и военной техники (ВВТ), а при их отсутствии развернуть соответствующее производство внутри страны с обеспечением финансирования всей работы.

Санкционные меры западных стран и Украины и их последствия для оборонно-промышленного комплекса России

В июне-августе текущего года западные страны (США, Канада, страны ЕС, Австралия, Япония) ввели экономические санкции в отношении России в оборонной, финансовой и энергетической

⁵ Выступление Президента Российской Федерации В. Путина на совещании по вопросу импортозамещения в оборонно-промышленном комплексе, 28 июля 2014 года.



областях⁶. Правительство Украины приняло решение о прекращении сотрудничества по линии военно-технического сотрудничества (ВТС) и ограничении поставок для российского ОПК.

Введенные Соединенными Штатами Америки ограничения на поставку электронной компонентной базы привели к увеличению сроков изготовления российских **космических аппаратов** на 8-10 месяцев⁷. Сейчас Россия импортирует 206 наименований продукции космической отрасли, из которых только для 58 есть российские аналоги. По трем групповым позициям (углеродные волокна, проводящие и диэлектрические пасты, нитрид бора) сложилась критическая ситуация, а по 102 наименованиям импортной продукции порядок замены вообще не определен.

По информации Роскосмоса, для компенсации последствий от разрыва кооперации и локализации производства в Российской Федерации до 2018 года потребуется около 33 млрд. рублей⁸.

Острой темой в рамках международного ВТС стало заявление Франции о том, что в связи с событиями на Украине может быть аннулирован контракт стоимостью 1,2 млрд. евро на поставку России двух вертолетоносцев типа «Мистраль», которые сейчас строятся на верфи STX во французском Сен-Назере⁹.

Еще одна проблема - решение правительства Германии о приостановке контракта немецкого оружейного концерна Rheinmetall AG с Министерством обороны России по строительству центра боевой подготовки сухопутных войск Вооруженных Сил Российской Федерации в Мулино. Строительство этого центра стоимостью 100 млн. евро должно было завершиться в этом году и предполагалось, что на его территории ежегодно смогут проходить обучение около 30 тысяч российских солдат.

Кроме этого, прежнее руководство российского военного ведомства успело заключить контракты на закупку стрелкового вооружения (снайперских винтовок австрийской фирмы Mannliher) и итальянских броневиков Iveco.

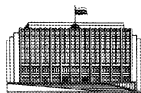
Несмотря на возникающие сложности, все эти решения западных партнеров не несут угрозы обороноспособности России и национальной экономике. Достроить полигон в Мулино Минобороны России решило с помощью российских компаний. Что касается «Мистралей», то парадокс в том, что эти корабли не вписываются в военно-морскую доктрину

⁶ Санкции введены в отношении предприятий российского ОПК: корпорации «Алмаз-Антей», ОАО «Объединенная судостроительная корпорация», концерна «Калашников», НПО «Ижмаш», НПО «Базальт», «Уралвагонзавода» и «КБ приборостроения».

⁷ Выступление заместителя генерального конструктора ОАО «Информационные спутниковые системы» (ИСС) Ю. Выгонского на конференции по спутниковой связи Satcomrus-2014, август 2014 г.

⁸ <http://maxpark.com/community/6089/content/2875115>

⁹ Первый корабль - «Владивосток», уже спущен на воду и с российским экипажем провел ходовые испытания, второй - «Севастополь», находится в процессе строительства.



России по высадке массированных морских десантов за 20 тысяч миль от родных берегов. Использование же «Мистралей» в качестве плавучих командных пунктов для соединений кораблей, военными экспертами также оценивается неоднозначно по ряду причин. Например, оснащение корабля западными системами управления (информационно-управляющая система Zenith-9 и командная система управления соединением (флотом) SIC-21) может привести к проблемам с помехозащищенностью в боевых условиях.

Броневики Iveco, переименованные в России в «Рысь», предполагалось закупить на первом этапе в количестве 1775 штук, а затем довести их число до 3 тысяч. Однако новое руководство Минобороны России ограничило число итальянских броневиков в России 358 машинами.

Вместе с тем эмбарго на поставки в Россию украинских комплектующих для военных изделий является чувствительной мерой для российского ОПК.

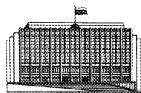
Так, по данным Роскосмоса, на устранение негативных последствий в **космической отрасли** потребуется около 9 млрд. руб. до 2018 года. Такая сумма необходима, чтобы полностью перейти на отечественные материалы, сырье и компоненты, а также наладить производство всех комплектующих в России¹⁰.

Генеральный директор (генеральный конструктор) «Авиационного комплекса им. С.В. Ильюшина» В. Ливанов заявил, что 35 наименований готовых изделий (комплектующих) для **тяжелого военно-транспортного самолета** Ил-476 производятся предприятиями на Украине. Еще тяжелее ситуация с самолетами разработки ГП «Антонова», которое находится на Украине. Значительную часть российской **военно-транспортной авиации** составляют самолеты семейства АН (Ан-8, Ан-12, Ан-24, Ан-26, Ан-30, Ан-32, Ан-72, Ан-74, Ан-124), которые необходимо поддерживать в боеготовом состоянии. А в новых самолетах – Ан-70, Ан-140, А-148¹¹, которые уже производятся на территории России, доля украинских комплектующих превышает 50%.

В последние годы Россия взяла курс на замену либо производство самолетов этой марки без участия разработчика. Например, решено ускорить разработку и постановку в серийное производство легких транспортников Ил-112В, которые во многом аналогичны Ан-140. Ил-476, по факту, может вытеснить Ан-70, производство которого в России еще не начиналось. Восстановление производства самых тяжелых военно-транспортных самолетов Ан-124 «Руслан» в Ульяновске будет

¹⁰ Доклад заместителя руководителя Роскосмоса А. Шилова Министру промышленности и торговли России, «Коммерсантъ», 28 июля 2014 года.

¹¹ В производстве Ан-148 разработки ГП «Антонов» используются технологии 126 российских, 10 французских, 11 немецких, 5 британских и 16 американских предприятий.



идти самостоятельно от «Антонова». «Россия обладает всеми правами на техдокументацию Ан-124, имеет учтенный комплект конструкторской документации, и, с точки зрения сопровождения, проблем не будет», - заявил генеральный директор ульяновского «Авиастар СП» С. Дементьев.

Вторая крупная интеграционная проблема для российского ОПК связана с производством **двигателей** для вертолетов. В настоящее время их производит завод «Мотор Сич» в Запорожье в кооперации с российскими предприятиями. Практически все российские вертолеты (Ми-8, Ми-171, Ми-24, Ми-35, Ми-26, Ми-28, Ка-27, Ка-29, Ка-32, Ка-50, Ка-52) оснащены двигателями украинского производства.

Несколько лет назад Правительством России было принято решение построить собственный завод по серийному производству двигателей на новой площадке «Климова» в Приморском районе Санкт-Петербурга. В конце 2012 года был собран первый двигатель ВК-2500 из российских комплектующих, который является дальнейшим развитием двигателей серии ТВЗ-117, а в 2013 году таких двигателей было собрано около 50. Однако потребности российских вертолетостроителей, в том числе для новейших боевых машин Ми-28, Ка-52, Ми-35 исчисляются сотнями двигателей в год. Поэтому от продолжения кооперации с «Мотор Сич» российские предприятия ОПК не отказываются.

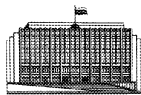
Кроме этих двух направлений, между российскими и украинскими предприятиями ОПК имеются и другие кооперационные связи. Так, на вооружении России находятся межконтинентальные баллистические ракеты РС-20 (по классификации НАТО - SS-18 «Сатана») и украинские специалисты до сих пор осуществляют их авторский надзор и участвуют в работах по продлению сроков службы этих ракет.

Серьезные последствия для ОПК России вызвал отказ украинского предприятия «Зоря-машпроект» (г. Николаев) поставлять в Россию газотурбинные двигательные установки для фрегатов проектов 1135.6 и проекта 22350. Ожидается, что НПО «Сатурн» аналогичную российскую установку может создать через 2-2,5 года.

В целях решения проблем Минпромторг России разработал план полного импортозамещения с Украиной в области оборонно-промышленного комплекса. Для реализации этого плана России понадобится около 50 миллиардов рублей¹². Соответствующая сумма учтена в проекте Федерального закона «О Федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов».

Характерной особенностью российской программы импортозамещения является то, что заменяемые узлы и блоки

¹² Материалы совещания в Совете Федерации по вопросам повышения эффективности программ по импортозамещению для российского оборонно-промышленного комплекса, 20 августа 2014 года.



украинского производства будут воспроизведены на качественно новом технологическом уровне.

Как заявил заместитель Министра обороны России Ю. Борисов, российское военное ведомство планирует в ближайшее время на 95% избавиться от зависимости поставок комплектующих с Украины. Уже составлен график по импортозамещению, проанализировано наличие запасов комплектующих, планируется производство всех недостающих деталей, определены ответственные. По прогнозам экспертов, **для устранения зависимости от украинских комплектующих России понадобится один-два года, а переход на использование в космической промышленности отечественной электронно-компонентной базы может занять не менее пяти лет.**

Проблемы импортозамещения на предприятиях оборонно-промышленного комплекса

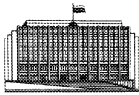
Основными **проблемами** российского ОПК в области импортозамещения являются почти полное отсутствие в стране элементной базы для производства электронных приборов, недостаток современных станков для производства техники и вооружений, вопросы ИТ-безопасности и нехватка редкоземельных металлов (РЗМ).

Уровень технологической зависимости является критическим, а качество обращающихся на внутреннем рынке материалов и комплектующих изделий **электронной компонентной базы (ЭКБ)** иностранного производства, создает реальные риски для достижения необходимых тактико-технических характеристик современных образцов вооружения и военной техники. Так, по экспертным оценкам, вынужденное применение зарубежных материалов и комплектующих ЭКБ в изделиях оборонных предприятий увеличилось в 2000-2011 годах в среднем на 10-12%, в том числе:

- применение зарубежной электронной компонентной базы по изделиям собственного производства достигает от 5% до 10% для ракетной техники, от 10% до 20% для систем управления комплексов, от 20% до 30% от общей номенклатуры для систем государственного опознавания России;

- электронные модули и блоки, поставляемые по кооперации, имеют показатель применения зарубежной ЭКБ до 70%. В производстве спутников «Глонасс-М» - от 75 до 80% западных комплектующих.

При этом качество ЭКБ, используемое при создании образцов ВВТ отечественного производства низкое, так как они проходят тестирование на соответствие параметрам формально, что является



основным фактором снижения технической надежности вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ) и отказов ее работы¹³.

В итоге, по данным Минпромторга России, в 2011 году российские компании закупили за рубежом электронных компонентов **на сумму 55 млрд. рублей** (эта цифра относится только к закупкам элементной базы и не включает поставки готовой аппаратуры). На 10 млрд. рублей из этой суммы электронных компонентов купили оборонные предприятия России¹⁴.

Серьезная проблема - состояние отрасли **станкостроения**, которая не соответствует масштабу задач промышленного развития государства. В советское время была мощная станкостроительная промышленность, которая выпускала на собственной элементной базе высокоточные станки с числовым программным управлением. Однако сейчас отечественной элементной базы не существует, поэтому в рамках модернизации ОПК оборонные предприятия покупают современные станки за рубежом.

В нынешней ситуации это рискованно вдвойне, поскольку электронная «начинка» этих станков может содержать элементы, которые в нужный момент будут управляться извне.

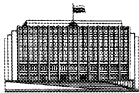
До недавнего времени вопросы **ИТ-безопасности** рассматривались в контексте возможных информационных утечек за пределы Российской Федерации. Сегодняшняя ситуация радикально отличается: в условиях жестких санкционных ограничений со стороны ряда иностранных государств существует потенциальная опасность сворачивания деловых отношений с западными ИТ-поставщиками.

В силу критичной зависимости многих российских предприятий от импортируемых ИТ-продуктов и технологий прекращение отношений ставит под угрозу работоспособность всей информационной системы, что напрямую связано с обеспечением кибербезопасности России. Перед российскими компаниями стоит ответственная задача - разработка комплекса мероприятий, нацеленных на реализацию стратегии импортозамещения как на краткосрочную, так и на долгосрочную перспективу.

Еще одной проблемой ОПК России является нехватка **редкоземельных металлов**. Внутренний спрос полностью удовлетворяется за счет импорта из Китая и Казахстана, что является фактором риска для национальной безопасности. До настоящего времени участие российского государства в развитии редкоземельной промышленности носило фрагментарный характер, отсутствовало

¹³ Доклад Общественной палаты российской Федерации «Участие гражданского общества в укреплении экономической безопасности, модернизации промышленности и, в первую очередь, оборонно-промышленного комплекса», 2013 год.

¹⁴ <http://expert.ru/2014/03/22>



производство полного технологического цикла РЗМ. Финансирование соответствующих НИОКР не осуществлялось в течение пятнадцати лет.

В рамках реализации подпрограммы «Развитие промышленности редких и редкоземельных металлов» предполагается формирование запаса наиболее дефицитных РЗМ, необходимых для обеспечения государственных заказов на новую технику¹⁵.

Действия Правительства России по реализации политики импортозамещения

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д. Рогозин заявил, что анализ по импортозамещению комплектующих для ОПК планируется завершить к ноябрю 2014 года. В июне текущего года Минпромторгом и Минобороны России, Роскосмосом и Росатомом подготовлены и утверждены планы-графики по импортозамещению, по ряду наименований подготовлены «дорожные карты». В июле **план импортозамещения обычных вооружений** представлен Президенту России и в настоящее время реализуется. По оценке Правительства России, все комплектующие будут замещены через три года¹⁶.

Практически все госкорпорации уже разработали **программы импортозамещения** и приступили к работе по их выполнению.

Руководитель Администрации Президента Российской Федерации С. Иванов заявил, что расходы по импортозамещению в сфере ОПК будут равны примерно 30 млрд. рублей и это сильно для бюджета¹⁷. При этом задача тотального импортозамещения стоит только в производстве вооружения и военной техники.

В космической отрасли:

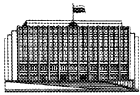
По информации Роскосмоса, с целью замещения комплектующих изделий и приборов необходимо провести ряд мероприятий в рамках Федеральной космической программы на сумму 925,5 млн. рублей (300 млн. рублей в 2014 году), а также выделить в рамках федеральной целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011-2020 годы» 1,4 млрд. рублей (150 млн. рублей в этом году)¹⁸.

¹⁵ Новая редакция подпрограммы «Развитие промышленности редких и редкоземельных металлов» подготовлена в соответствии с поручением Президента Российской Федерации В. Путина от 10 октября 2012 г. и утверждена 2 февраля 2014 г.

¹⁶ <http://itar-tass.com/ekonomika/1379592>

¹⁷ Интервью Руководителя Администрации Президента Российской Федерации С. Иванова «Российской газете», 22 сентября 2014 года.

¹⁸ <http://finance.rambler.ru/news/economics/148793792.html>



Кроме этого, в новую Федеральную целевую программу «Разработка, восстановление и организация производства стратегических дефицитных и импортозамещающих материалов и малотоннажной химии для вооружения, военной и специальной техники на 2016-2020 годы» (2,476 млрд. рублей) в целях замещения планируется включить финансирование 22 наименований изделий и приборов, при этом по 21 типу - аналоги разрабатывать в рамках действующей ФЦП.

В области судостроения:

Президент Объединенной судостроительной корпорации (ОСК) А.Рахманов заявил, что программа импортозамещения в ОСК не потребует дополнительного государственного финансирования¹⁹.

ОСК и ее дочерние общества являются исполнителями 95% контрактов России на поставку военно-морской техники и оказанию услуг по ее комплексному сервисному обслуживанию для иностранных заказчиков, включая строительство частей корпуса десантно-вертолетных кораблей-доков для Минобороны России.

В области авиастроения:

По информации главы Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК) М. Погосяна, в текущем году удалось сохранить все договоренности с зарубежными партнерами, несмотря на введенные санкции, в том числе по проектам Sukhoi Superjet 100 и MC-21.

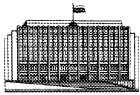
В то же время **в сегменте авиационной техники военного назначения** корпорация полностью независима от поставок из-за рубежа и успешно реализует программу импортозамещения, заменяя иностранных поставщиков второго и третьего уровня (сырья и материалов) отечественными.

В плане привлечения долгосрочного финансирования в первую очередь для авиаперевозчиков сотрудничество со странами ШОС становится особенно актуальным. Так, успешно продвигается реализация соглашения с КНР о разработке нового пассажирского широкофюзеляжного дальнемагистрального самолета.

В области двигателестроения:

Россия частично заместила поставки двигателей для вертолетов с Украины собственным производством. На полное замещение понадобится около 2-2,5 лет. Двигатели для самолетов Як-130 частично уже производятся в России. В настоящее время полностью

¹⁹<http://minpromtorg.gov.ru/press>



закрываются отечественным производством потребности гособоронзаказа²⁰.

В ОАО «Объединенная двигателестроительная корпорация» реализуется программа по переносу производства вертолетных двигателей с украинского предприятия «Мотор-сич» в Россию. В целом программой предусматривается выпуск около 300-320 двигателей в год, в том числе 250 в интересах Минобороны, а также для иностранного заказчика. Достигнуть такого показателя планируется в 2015-2016 годах.

В области электронной компонентной базы:

Минпромторгом России поставлена цель к 2020 году почти вдвое сократить долю импортной электронной компонентной базы на российском рынке с 82% до 44%. Приоритетными направлениями импортозамещения станут специальный и профессиональный сегменты, имеющие наибольшее значение для обороноспособности страны²¹.

Работу в этом направлении ведомство ведет с 2011 года в рамках ФЦП «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности до 2025 года» в отношении специальной электроники.

С 2016 года Минпромторг России планирует внедрять комплексный проектный подход, который обеспечит создание полного цикла разработки готового продукта: от проведения научно-исследовательских работ до запуска в серийное производство востребованного рынком продукта.

В области программного обеспечения:

В соответствии с поручением Председателя Правительства России Д. Медведева, Минпромторг России совместно с Минкомсвязью России приступили к разработке подпрограммы «Разработка отечественного инженерного программного обеспечения». Документ должен быть подготовлен до 2 июня 2016 года²².

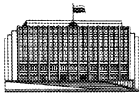
Кроме этого, Минпромторг России совместно с другими ведомствами должен представить в Правительство России:

к 11 февраля 2015 года предложения по организации на территории Российской Федерации производства новых материалов,

²⁰ Выступление Министра промышленности и торговли России Д. Мантурова на совещании с руководителями ведущих предприятий ОПК по вопросам импортозамещения, Казанский вертолетный завод, 18 июня 2014 года.

²¹ Из Стратегии радиоэлектронной промышленности Российской Федерации до 2030 года, разработанной Минпромторгом России в апреле 2014 года.

²² Решение принято по итогам заседания президиума Совета при Президенте по модернизации экономики и инновационному развитию, которое прошло 16 сентября 2014 года.



используемых для изготовления изделий с помощью аддитивных технологий;

до 31 декабря 2015 года проект национальной технологической инициативы «Новые производственные технологии»;

до 2 июня 2016 года предложения по созданию проектных консорциумов с международным участием, ориентированных на внешние и внутренние рынки и состоящих, в том числе, из крупных компаний с государственным участием;

до 2 июня 2016 года подпрограмму «Производство средств производства» в рамках Государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», предусмотрев мероприятия по развитию робототехники, цифрового производства и аддитивных технологий.

В области технологического оборудования в машиностроении (станкостроения):

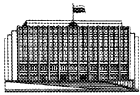
Одной из задач, стоящих перед российской промышленностью, является возрождение **отечественного станкостроения**. Важное значение по содействию импортозамещению имеет принятое в декабре 2013 года постановление Правительства Российской Федерации № 1224, в соответствии с которым Минпромторгом России разработан механизм повышения технологической независимости машиностроительных предприятий от импортного оборудования²³. Документ предусматривает введение требований по достижению установленных показателей импортозамещения в рамках реализации проектов техпереворужения.

Принято решение, что с 2014 года оборонные предприятия, получающие бюджетные средства, должны быть оснащены отечественным оборудованием. Минимальный уровень оснащенности промышленных оборонных предприятий технологическим оборудованием российского производства за ближайшие пять лет должен вырасти с минимальных 10% до 60%. С этой целью во всех интегрированных структурах планируется создание своих сертифицированных центров для приобретения станочного оборудования и организации скоординированной системы закупок²⁴.

В последние четыре года благодаря госпрограмме «Развитие станкостроения и инструментальной промышленности на 2011-2016

²³ Постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2013 г. № 1224 «Об установлении запрета и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства».

²⁴ Материалы совещания под председательством первого заместителя Министра промышленности и торговли России Г. Никитина на тему «Импортозамещение технологического оборудования в машиностроительном комплексе: проблемы и перспективы», 23 сентября 2014 года.



годы» было создано **свыше ста образцов** новых станков и высокотехнологичного твердосплавного сбора инструмента, которые полностью готовы к внедрению в серийное производство.

Так, ОАО «САСТА» (г. Сасово Рязанской области), успешно участвуя в программе Минпромторга России по поддержке НИОКР, освоило выпуск наиболее популярных станков. В итоге число заказов по предприятиям ОПК в июне 2014 года составляло 30%, а по итогам сентября уже 70%.

2 октября 2014 года на территории Савеловского машиностроительного завода (г. Кимры) наглядно продемонстрированы работающие станки российского производства, запланированные к выпуску в рамках подпрограммы «Станкоинструментальная промышленность».

Инжиниринговым центром компетенций и локомотивом всего процесса внедрения в производство отечественных разработок станет созданный в 2014 году российский станкостроительный холдинг «Станкопром», который входит в состав Госкорпорации «Ростех». Совместно с другими предприятиями станкостроительной и инструментальной промышленности России он должен не только обеспечить выполнение программы по развитию отечественного станкостроения, но и решить вопрос импортозамещения в ОПК за счет использования передовых российских образцов, превосходящих по ряду показателей зарубежные аналоги.

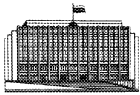
В области ИТ-продуктов и технологий

В июле 2013 года решением Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации было поручено создание на базе компании «Системы управления» **Совета главных конструкторов** в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

На первом заседании Совета главные ИТ-конструкторы крупных предприятий российского ОПК отметили необходимость решения вопросов импортозамещения», так как это напрямую связано с обеспечением национальной безопасности²⁵. Основные направления деятельности совета - это рассмотрение, анализ, оценка и принятие решений с целью координации работ по вопросам эффективного использования ИКТ в ОПК.

Компания «Системы управления» будет головной организацией по созданию центра компетенций организациям ОПК в эффективном использовании информационных и коммуникационных технологий. В

²⁵ Заседание совета главных конструкторов по созданию, внедрению и развитию информационно-коммуникационных технологий в российском ОПК состоялось в компании «Системы управления» 20 марта 2014 года.

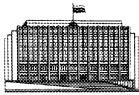


состав ОАО «Системы управления» входит более 10 предприятий, занятых разработкой и производством вычислительных и автоматизированных систем и средств связи, главным образом для оборонной промышленности, силовых структур и органов власти²⁶.

Политика импортозамещения может реализовываться постепенно и только как **долгосрочная стратегия** государственной промышленной политики.

Необходимость ускоренного процесса импортозамещения, прежде всего в ОПК, делает особо актуальным принятие законопроектов «О промышленной политике», «О публично-правовых компаниях» и «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации».

²⁶ В «Системы управления» входят Институт электронных управляющих машин им. И.С. Брука (ОАО «ИНЭУМ», создатель, в частности, отечественных систем «Эльбрус»), «Интелтех», НПК «Красная Заря» (разработчик специальных средств связи), Научно-исследовательский институт информационных технологий (ОАО «НИИИТ»), НПО «Марс» (разработчик систем для ВМФ).



О состоянии и перспективах развития авиационной промышленности России с учетом импортозамещения

Т.А. Миронова, *эксперт
Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации*

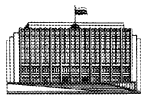
Вопрос о необходимости снижения зависимости отечественной промышленности от импорта ставился на протяжении всех последних лет. Однако в условиях резкого обострения внешнеполитических условий и развязывания со стороны США и стран Запада «санкционной войны» против России, задача ускорения процессов импортозамещения приобрела особую актуальность. Очевидно, что в сложившихся условиях импортозамещение становится решающим фактором не только дальнейшего развития российской экономики, но и обеспечения национальной безопасности страны.

В последнее время меры по реализации импортозамещения неоднократно рассматривались на уровне руководства страны. Так, в частности, эти вопросы обсуждались в мае на Петербургском международном экономическом форуме, на совещании с членами Правительства 3 сентября, а также на заседании Государственного совета Российской Федерации 18 сентября этого года, где Президентом России В.В. Путиным было заявлено, что «за предстоящие полтора-два года необходимо совершить настоящий рывок в повышении конкурентоспособности российского реального сектора, сделать то, на что раньше потребовались бы, может быть, даже годы»²⁷. При этом Президент Российской Федерации призвал обратить особое внимание на разработку целевых ориентиров импортозамещения, а также на порядок отбора и меры стимулирования предприятий.

Вместе с тем сложность ситуации заключается в том, что реализовать эти планы необходимо в условиях фактической стагнации экономики и ограничения доступа к инвестиционным ресурсам, а также нерешенности целого ряда внутренних структурных проблем, накопившихся за последние годы, связанных с отсутствием прогресса в

²⁷ Перечень поручений о дополнительных мерах по стимулированию экономического роста по итогам заседания Государственного совета по вопросам развития отечественного бизнеса и повышения его конкурентоспособности на мировом рынке в условиях членства России в ВТО, 18 сентября 2014 г., Москва, Кремль.

Так, Правительству Российской Федерации поручено разработать и утвердить планы содействия импортозамещению в промышленности и сельском хозяйстве на 2014–2015 годы, обратив особое внимание на разработку целевых ориентиров импортозамещения; на определение порядка отбора и мер стимулирования предприятий и организаций, участвующих в реализации планов; на определение федеральных органов исполнительной власти, ответственных за реализацию планов.



сфере диверсификации экономики, медленным процессом модернизации промышленности.

Очевидно, что в сложившихся обстоятельствах принципиально важным является верное определение приоритетов и концентрация финансовых ресурсов на наиболее перспективных направлениях. В этом плане положительную роль должно сыграть принятие федерального закона «О промышленной политике», который определит основной вектор развития промышленного производства в нашей стране.

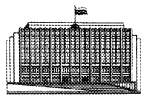
В настоящее время Минпромторг России осуществляет разработку планов содействия импортозамещению в промышленности. В связи с этим, а также в связи с обязательствами по членству России в ВТО рассматриваются как существующие, так и новые механизмы и меры государственной поддержки. Так, в частности, для стимулирования отечественного производства и содействия импортозамещению рассматривается вопрос об увеличении ставок ввозных таможенных пошлин по ряду позиций товарной номенклатуры. Одновременно рассматривается возможность снижения ввозных таможенных пошлин на отдельные виды сырья и комплектующие. Это позволит стимулировать российские предприятия к освоению производства и выводу на рынок отечественной продукции.

По оценке Минпромторга, **в случае реализации продуманной политики импортозамещения к 2020 году можно рассчитывать на снижение импортозависимости по разным отраслям промышленности с уровня 70-90% до уровня 50-60%**. А в ряде отраслей, где государство является основным регулятором и основным покупателем, возможно достижение и более низких показателей.

Следует отметить, что важным инструментом господдержки импортозамещения может стать созданный в сентябре этого года Фонд развития промышленности²⁸, нацеленный на модернизацию и строительство новых предприятий. Предусматривается, что ФРП будет получать из бюджета 15-20 млрд. рублей в год. Основное внимание будет уделено созданию отечественных образцов в приоритетных и критических видах продукции и технологий.

²⁸ ФРП создан в сентябре 2014 года на базе существующего уже несколько лет Российского фонда технологического развития (РФТР). Предусмотрен механизм возвратного финансирования по сниженным ставкам при реализации инвестиционных проектов субъектами среднего бизнеса - объемом от 150 млн. до 2 млрд. рублей. За счет средств фонда, находящегося в ведении Минпромторга, планируется субсидировать, в частности, НИОКРы крупных предприятий и научных центров.

По словам зам. Председателя Правительства РФ А. Дворковича, Минфин России должен выделить первый транш в 1 млрд. рублей для ФРП уже в текущем году, таким образом, первое финансирование будет открыто в декабре. В проекте бюджета на трехлетнюю перспективу заложены средства в общем объеме 18,5 млрд. рублей.



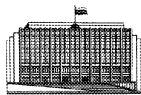
Одним из приоритетных направлений для реализации политики импортозамещения является авиационная промышленность - одна из наиболее крупных системообразующих, высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики, тесно взаимосвязанная с работой множества смежных производств. В свою очередь, авиапром способен сыграть ключевую роль в возрождении в стране современного станкостроения, а также модернизации и технологического обновления всей промышленности. Одними из главных задач развития авиационной промышленности являются создание условий для обеспечения безопасности страны и транспортной доступности для населения всех регионов Российской Федерации.

Сегодня в состав российского авиапрома входит порядка 240 предприятий, которые обеспечивают более 400 тыс. рабочих мест. Общая выручка предприятий отрасли в 2013 году составила более 704 млрд. рублей, доля авиапрома в ВВП страны составляет более 1,1%, в общем объеме промышленного производства ОПК – порядка 40%; в производстве продукции военного назначения – 60%, в экспорте военно-технической продукции – до 2/3 и более.

Вместе с тем, очевидно, что на современном состоянии авиационной промышленности во многом негативно сказались процессы, происходившие в российской экономике начиная с 90-х годов, когда произошло резкое сокращение финансирования отрасли, ослабление многих кооперационных связей, разрыв производственных цепочек.

В условиях резко возросшей открытости рынка авиакомпания получили доступ к недорогой, и нередко подержанной импортной технике, которая по ряду позиций в соотношении «цена – качество» (в частности, по комфортности и удобству в управлении) оказывалась более конкурентоспособной по сравнению с самолетами российского производства.

Все это привело к значительному сокращению объемов производства в отрасли, а также к постепенному замещению самолетного парка российских авиакомпаний американскими и европейскими самолетами «Боинг» и «Эйрбас», канадскими «Бомбардье» и др. В то же время российские конструкторские бюро – ОКБ «Туполев» и ОКБ «Ильюшин», а также предприятия, занятые выпуском и ремонтом самолетов этих марок, оказались в сложном экономическом положении, а значительная часть – на грани банкротства. Относительную производственную и финансовую устойчивость сохранили лишь некоторые предприятия, в частности ОАО «Научно-производственная корпорация «Иркут» и АХК «Сухой».



В настоящее время ситуация в различных секторах авиапрома складывается по-разному: если **в военном авиастроении, вертолетостроении конкурентные позиции России в основном сохраняются на достаточно высоком уровне, а проблемы постепенно решаются, то в гражданском авиастроении положение остается сложным.**

Вместе с тем, по общему мнению экспертов, несмотря на наличие целого ряда проблем, Россия и сегодня обладает достаточно мощным авиационным потенциалом – научным, образовательным, производственным, технологическим, способным решать задачи возрождения авиакомплекса и восстановления утраченных позиций.

Положению дел в авиационном комплексе, вопросам его развития уделяется повышенное внимание – были приняты серьезные меры, направленные на исправление положения дел в авиационной отрасли, создание условий для ее устойчивого развития.

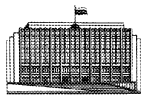
С середины 2000-х годов началась глубокая **реструктуризация отрасли и формирование целого ряда «объединенных» корпораций – авиастроительной (ОАК)²⁹, двигателестроительной (ОДК), «Вертолеты России»,** что позволило консолидировать технологические, интеллектуальные и финансовые ресурсы, создать условия для размещения госзаказа и дальнейших инвестиций в модернизацию стратегически важных направлений развития авиакомплекса, начать процесс производственно-технологического обновления предприятий отрасли, в том числе двигателестроения.

В целом реструктуризация и значительная прямая и косвенная финансовая поддержка государством предприятий **авиационного комплекса привели к определенным позитивным результатам.**

Во-первых, это позволило обеспечить выживание и восстановить работу таких критически важных компаний, как РСК «МиГ», авиационный завод в Воронеже (ВАСО), Авиастар-СП в Ульяновске.

Во-вторых, получение предприятиями отрасли гарантированного госзаказа обеспечило рост объемов производства. По данным ОАК, производство возросло с 53 самолетов в 2008 году до 102 машин в 2012 году, а за 2013 год было выпущено 128 самолетов, в том числе 32 гражданских. Главным образом рост обеспечен за счет лайнеров Sukhoi

²⁹ В состав ОАК, созданной в 2006 году, вошли следующие предприятия: «Авиастар- СП», г. Ульяновск; Авиационный комплекс имени С.В.Ильюшина, г. Москва; Внешнеэкономическое объединение «Авиаэкспорт», г. Москва; Воронежское акционерное самолетостроительное общество, г. Воронеж; «Ильюшин Финанс Ко.», г. Москва; Научно-производственная корпорация «Иркут», г. Москва; Нижегородский авиастроительный завод «Сокол», г. Нижний Новгород; «Компания «Сухой», г. Москва; Опытно-конструкторское бюро имени А.С.Яковлева, г. Москва; «Таганрогская авиация», г. Таганрог; Таганрогский авиационный научно-технический комплекс имени Г. М. Бериева, г. Таганрог; «Туполев», г. Москва; Финансовая лизинговая компания, г. Москва; «ОАК – Транспортные самолеты», г. Москва.



Superjet 100. Если в 2012 году было произведено 12 таких самолетов, то в 2013 году - уже 25.

В-третьих, продолжился процесс интеграции отрасли и оптимизации производства. Произошел переход на единую акцию АХК «Сухой», в ближайшем будущем предполагается интеграция РСК «МиГ» и завода «Сокол». На основе КБ Ильюшина сформировался центр компетенции по военно-транспортной авиации ОАК-ТС.

Выделяются центры компетенции, в том числе по производству перспективных композитных материалов, на отдельных площадках, например в Воронеже, Комсомольске и Иркутске, снижается энергоемкость и трудоемкость производства.

Следует отметить, что такая позитивная, хотя и медленная, динамика роста производства и финансовых показателей отрасли происходила в условиях адаптации к жестким требованиям ВТО³⁰.

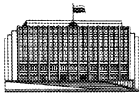
В то же время дальнейшее развитие авиационной промышленности зависит от решения ряда серьезных, во многом взаимосвязанных проблем.

Прежде всего, это значительная зависимость российского авиапрома от поставок из-за рубежа многих видов авиатехники, комплектующих, приборов, оборудования. Риск для устойчивой работы отечественных предприятий авиационной промышленности и в целом для обеспечения экономической независимости страны особенно возрос в связи с развернутой США и странами Запада «войны санкций» против России. Это напрямую коснулось и предприятий авиационного комплекса и поставило под вопрос многие международные программы сотрудничества, возможности привлечения иностранных инвестиций, а также реализацию многих планировавшихся ранее совместных проектов.

Особенно напряженная ситуация сложилась в сфере гражданского самолетостроения. За прошедшие годы Россия не смогла обеспечить свое присутствие на мировом рынке гражданской авиации³¹. Так, если

³⁰ По условиям, оговоренным Россией при подписании соглашений по ВТО, для авиационной отрасли были предусмотрены некоторые особенности вхождения в ВТО – не резкое, а поэтапное снижение ставок ввозных тарифных пошлин на импорт самолетов в течение переходного периода. Причем наиболее чувствительные для российского авиастроения товарные группы получили наибольший уровень защиты – как по конечному уровню импортного тарифа, так и по продолжительности переходного периода. Например, группа, к которой принадлежат региональные Ан-148, Sukhoi Superjet 100 и его модификация Sukhoi Superjet NG», а также отечественные магистральные самолеты (находящийся в производстве Ту-204 и перспективный МС-21), защищена от конкурентов в наибольшей степени: конечный уровень связывания – максимальный (12,5%), а имплементационный период – наиболее продолжительный (7 лет).

³¹ В 2011 году объем рынка самолетостроения, включая продукцию военного и гражданского применения, составил 109,5 млрд. долл. Ожидается, что в связи с ростом мировых пассажиро- и грузопотоков спрос на новые воздушные суда увеличится до 2025 года почти в 2,9 раза. Крупнейшей страной - производителем самолетов в 2013 году являлись США. Россия практически не была представлена на мировом рынке новых гражданских самолетов (1,7%), при этом доля на мировом рынке военных и транспортных самолетов составила 14,7%.



доля России на мировом рынке военных и многофункциональных вертолетов составила в 2013 году 23,9%, то на рынке гражданских самолетов эта доля осталась незначительной – 3,5%.

Более того, ожесточенная конкуренция сейчас идет уже на внутривнутрироссийском рынке. Последние 5-7 лет наш внутренний авиарынок практически был открыт для иностранных гражданских самолетов, авиатехники, а российские авиакомпании почти полностью переориентировались на приобретение иностранной авиатехники. Единственным исключением фактически стал региональный Sukhoi Superjet 100, однако его продвижение на рынки идет с преодолением трудностей, а объемы выпуска еще не вышли на запланированные: в прошлом году 25 самолетов, в текущем году – более 40 самолетов, а на следующий год планируется – более 50.

В связи с этим, особенно с учетом обострения внешнеполитических обстоятельств, первоочередной характер приобрели вопросы **импортозамещения и восстановления позиций отечественных авиастроителей на внутреннем рынке России.**

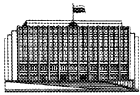
Минпромторг России готовит программу импортозамещения в авиационной отрасли, которая должна быть представлена на утверждение в Правительство Российской Федерации.

Однако уже в настоящее время интенсифицировались работы по запуску в производство гражданского магистрального самолета МС-21, проект которого находится в стадии разработки, и параллельно идет монтаж оборудования на заводе корпорации «Иркут» (входит в ОАК). По плану первый полет самолета будет совершен в 2016 году, и, соответственно, уже в 2015 году должен быть согласован план сертификационных испытаний и начата сертификация. В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации корпорация получит государственные гарантии на сумму до 400 млн. долларов США на срок десять лет. Гарантии будут направлены на обеспечение обязательств «Иркута» по кредиту, привлекаемому в Сбербанке. По информации Минпромторга России, на сегодняшний день на самолет МС-21 подписано более 170 заказов, в первую очередь отечественных лизинговых компаний – «Авиакапитал-Сервис», ИФК и «Сбербанк Лизинг»³².

Значительно активизировалась работа в области **производства отечественных двигателей**³³. Так, на крупнейшем

³² Проект МС-21 – это создание российского ближне-среднемагистрального самолета. Проект реализуют корпорация «Иркут» и ОКБ Яковлева. Самолет предназначен для перевозки пассажиров, багажа и грузов на внутренних и международных авиалиниях и, как ожидается, по ряду параметров будет опережать зарубежные аналоги. Планируется создать семейство машин, отличающихся по длине и пассажироместности – 150, 180, 210 мест.

³³ Приоритетность задачи укрепления научно-производственного, кадрового потенциала отечественных предприятий авиационного двигателестроения была подчеркнута Президентом



двигателестроительном предприятии ОАО «Кузнецов» в Самаре реализуется проект по возобновлению серийного производства турбореактивного двигателя НК-32, прекращенного в 1993 году³⁴. В рамках федеральной целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на период 2011-2020 годов» на реализацию проекта предусмотрены инвестиции в объеме более 8 млрд. рублей. При этом общий объем инвестиций в обновление производства ОАО «Кузнецов» до 2020 года составит 17 млрд. рублей. Планируется, что установочная партия новых двигателей НК-32 будет выпущена в 2016 году.

По информации Минпромторга, в конце 2015 года - в 2016 году в стране планируется ежегодно производить порядка 350 вертолетных двигателей полностью из отечественных комплектующих (при потребности холдинга «Вертолеты России», оцениваемой сейчас ориентировочно в районе 500-550 двигателей). Предусматривается, что производиться эти двигатели будут в первую очередь на новом заводе ОАО «Климов» (Санкт-Петербург) и Уфимском моторостроительном производственном объединении (УМПО). Предполагается, что выпускаемые на этих предприятиях авиадвигатели, должны обеспечить замену поставок украинской компании «Мотор Сич». В то же время российские предприятия заинтересованы в сохранении сложившейся тесной кооперации с украинскими партнерами, с которыми и сегодня намечено большое количество совместных планов, связанных как с разработкой новых двигателей, так и с производством серийно выпускаемых образцов.

В настоящее время прорабатывается также проект возобновления и развертывания серийного производства регионального самолета Ил-114 на базе ОАО «Авиакор — авиационный завод»³⁵.

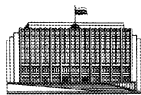
Кроме того, совместно с «УГМК-Холдинг», собственником чешского завода по производству самолетов L-410 рассматривается вопрос о передаче прав их производства на территорию Российской Федерации, в частности оренбургскому предприятию ОАО «Производственное объединение «Стрела».

Значительные перспективы для развития гражданской авиации может открыть ожидаемое в октябре этого года подписание «Объединенной авиастроительной корпорацией» и китайской корпорацией COMAC контракта о совместном создании и производстве

Российской Федерации В.В.Путиным на совещании на заводе авиационного двигателестроения ОАО «Климов».

³⁴ Это решение было инициировано на совещании по развитию оборонно-промышленного комплекса РФ под председательством Президента РФ В.В.Путина в 2010 году.

³⁵ В августе 2014 г. Президент России В.В.Путин поручил Правительству РФ, Минобороны России и полномочному представителю Президента в Приволжском федеральном округе оценить целесообразность восстановления производства Ил-114.



дальнемагистрального широкофюзеляжного пассажирского самолета. Предполагается, что благодаря реализации этого проекта востребованными окажутся не только российские технологии, но и мощности заводов³⁶.

Одной из важнейших задач, от которой напрямую зависит успешность мер по реализации импортозамещения и создание высоко конкурентоспособной продукции авиационной промышленности, является **формирование эффективной отечественной авиационной науки, создание и поддержание постоянно обновляемого научно-технического задела, а также создание современной системы подготовки профессиональных квалифицированных кадров** как высшего и среднего звена, так и рабочих профессий.

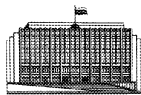
Сегодня в отрасли действует около 100 научных и проектных организаций. Однако, по оценке многих специалистов, отсутствие единой структуры управления значительно снижало результативность их работы. В связи с этим принято решение о создании **национального исследовательского центра «Институт имени Н.Е. Жуковского», в состав которого войдут ведущие НИИ авиационной промышленности.**

По мнению специалистов, в том числе представляющих различные регионы и авиационные предприятия, за последние годы уровень подготовки инженерных кадров для авиационной промышленности снизился, в том числе и в ведущих вузах страны. Поэтому сегодня стоит задача создания современной системы подготовки кадров в отрасли, укрепления материальной базы вузов, обеспечения кооперации промышленных предприятий, научных и высших учебных заведений, нацеленной на подготовку специалистов, способных к инновационной деятельности.

Еще более остро стоит вопрос нехватки квалифицированных рабочих кадров, численность которых на предприятиях авиационного комплекса за последние 10-15 лет сократилась, по оценкам, почти вдвое. В то же время целый ряд крупных авиационных предприятий уже создают различные учебные курсы по подготовке рабочих кадров, что свидетельствует о формировании новой системы профессионально-технического образования в отрасли.

Также налаживается системная работа предприятий авиапрома с ведущими вузами и НИИ страны. Так, предприятия Объединенной двигателестроительной корпорации активно взаимодействуют

³⁶ По оценке ОАК, спрос на широкофюзеляжные самолеты до 2033 года может составить около 8 тыс. единиц, из них на пассажирские самолеты - свыше семи тысяч. Больше половины от общего спроса в широкофюзеляжном сегменте, около четырех тысяч лайнеров, в долгосрочной перспективе придется именно на Азиатско-Тихоокеанский рынок, из них порядка тысячи самолетов может быть востребовано для внутреннего рынка Китая.



примерно с 15 профильными вузами страны³⁷. Так, например, Пермское КБ «Авиадвигатель» и Пермский национальный исследовательский политехнический университет (ПНИПУ) совместно разработали и представили детали базового двигателя для отечественной магистральной авиации – ПД-14.

Очевидно, что решение всего комплекса задач развития авиационной отрасли требует **значительных инвестиций и хорошо проработанной системы мер государственного регулирования.**

Главным инструментом реализации такого подхода призвана стать **государственная программа «Развитие авиационной промышленности на 2013-2025 годы»³⁸** (далее – Программа). Главной целью реализации программы определено «создание высококонкурентной авиационной промышленности и закрепление ее позиции на мировом рынке в качестве третьего производителя по объемам выпуска авиационной техники».

В новой редакции Программы усилена нацеленность не только на разработку авиационной гражданской или военной техники, но и **на развитие научных направлений и поддержку технологий, на обеспечение постоянно действующего научно-технического задела.** Программа содержит ряд подпрограмм, причем отдельно представлено направление научных исследований – подпрограмма «Авиационная наука и технологии», на реализацию которой из общего объема ассигнований предполагается направить порядка 220 млрд. рублей.

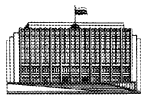
Обращает на себя внимание, что по большинству направлений задан достаточно амбициозный уровень. К 2025 году предполагается в 3,5 раза³⁹ увеличить общую выручку авиационной промышленности, более чем в три раза должна вырасти доля России в общем объеме мирового рынка авиастроения при некотором снижении доли военного авиастроения.

Согласно оценкам, приведенным в Программе, к 2025 году объем мирового рынка авиационной продукции вырастет в 2,1 раза, что составит 543,3 млрд. долларов. Около 68% указанной суммы придется на гражданский сегмент. При этом доля российских производителей

³⁷ Так, УМПО и Уфимский государственный авиационный технический университет совместно разработали поршни для двигателя АПД-800. Он предназначен для установки на все виды летательных аппаратов взлетной массой до 1000 кг гражданского и военного назначения (сверхлегкие вертолеты и самолеты, включая беспилотные, а также легкие катера-амфибии на воздушной подушке).

³⁸ В обновленной, второй редакции Программа была утверждена постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 303. В Программе учтены положения Указа Президента России от 7 мая 2012 года № 596 в части увеличения объема инвестиций, вклада наукоемких отраслей экономики в ВВП, роста производительности труда, создания новых высокотехнологичных рабочих мест.

³⁹ С 1,1% до 3,6%, по сравнению с показателями 2011 года, взятого за базу при разработке Программы.



авиационной продукции в денежном выражении к 2025 году должна составить 3,6% и 11,9% в гражданском и военном сегментах соответственно.

В целом на реализацию Программы будут выделены значительные средства – 991,6 млрд. рублей, в том числе из федерального бюджета 714,2 млрд. рублей, помимо этого 277,5 млрд. планируется привлечь из внебюджетных источников.

Следует отметить, что одна из задач Программы – помочь отечественным авиационным предприятиям работать в условиях жесткой конкуренции в рамках ВТО. Для этого вводится ряд специфических мер, которые не противоречат нормам ВТО и показали свою эффективность в других странах. Это, например, использование новых для российской экономики **механизмов возвратного бюджетного финансирования и предоставления гарантий остаточной стоимости воздушных судов.**

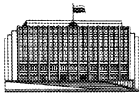
Предполагается также более эффективно с учетом условий и ограничений ВТО использовать такие механизмы, как приобретение авиационной техники в рамках консолидированного государственного заказа, субсидирование процентных ставок по кредитам, предоставление субсидий на компенсацию части затрат по первичным продажам, лизинг и другие.

Значительное внимание в Программе придается **инновационным территориальным кластерам**, которые рассматриваются не только как эффективный механизм государственной поддержки предприятий авиационной промышленности, но и как важный стимул развития регионов⁴⁰.

Возможные перспективы развития авиационной промышленности представлены в подготовленном Минэкономразвития России прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов.

В соответствии с этим документом основным фактором развития производства в **авиастроительном комплексе будет увеличение поставок авиационной техники в рамках государственного оборонного заказа** (в 3,6 раз в денежном выражении в 2017 году относительно уровня 2013 года) и **военно-технического сотрудничества**. Это позволит аккумулировать ресурсы для развития производства продукции гражданского назначения. В том числе на таких приоритетных направлениях, как:

⁴⁰ По решению Правительства России, были утверждены и уже получили развитие авиационные кластеры – Инновационный территориальный аэрокосмический кластер Самарской области; «Консорциум «Научно-образовательно-производственный кластер «Ульяновск-Авиа», а также «Кластер малой авиации Республики Башкортостан». Подписано соглашение о создании с Госкорпорацией «Ростех» вертолетостроительного кластера в Батайске Ростовской области.



- расширение объемов серийного производства сертифицированных образцов новой гражданской авиационной техники, включая беспилотные летательные аппараты;
- развитие газотурбинного двигателестроения, в том числе, создание газотурбинных двигателей и промышленных установок нового поколения, в частности для топливно-энергетического комплекса;
- создание эффективной системы обслуживания и ремонта гражданской авиационной техники и снабжение эксплуатирующих организаций запчастями и комплектующими деталями;
- обеспечение соответствия отечественной авиационной техники мировым стандартам.

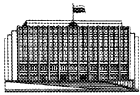
Суммарный объем финансирования, предназначенного для решения задач повышения эффективности развития авиастроения, может составить более 550 млрд. рублей без учета закупок вооружения, военной и специальной техники. При этом предполагается, что основными механизмами оказания поддержки станут:

- **стимулирование спроса** (закупка воздушных судов для нужд Минобороны России, субсидирование лизинговым компаниям и авиакомпаниям части затрат, направленных на приобретение воздушных судов);

- **поддержка производственной деятельности и реализации инвестиционных проектов** (через взносы в увеличение уставных капиталов ключевых предприятий сектора, в том числе ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация», ОАО «ОПК «Оборонпром», через реализацию ФЦП «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002-2010 годы и на период до 2015 года», «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011-2020 годы», субсидирование процентных ставок по кредитам, направленным на техперевооружение предприятий отрасли).

В соответствии с прогнозом в 2015 году будет произведено 67 гражданских самолетов. А всего за период 2014 - 2017 гг. ожидается выпуск до 286 самолетов. ОАО «ОАК» в 2015 году на внутренний рынок предполагается поставить порядка 50 самолетов, в том числе до 36 самолетов SSJ-100.

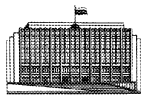
В прогнозе обращается внимание на то, что объемы бюджетных ассигнований, **зарезервированные в настоящее время на финансирование субсидирования лизинговым компаниям части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на закупку воздушных судов в 2015 году, будут недостаточными** с учетом предполагаемого роста поставок отечественной авиационной техники на внутренний рынок. По оценке Минпромторга России, бюджетные ассигнования будут достаточны только для поддержки продаж



самолетов, приобретенных в предыдущие годы⁴¹. В связи с этим рассматривается вопрос о выделении дополнительных ассигнований на эти цели в размере 2 млрд. рублей.

21 октября 2014 года на площадке ОАО Пермский моторный завод в рамках выездного заседания Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам и Комитета Совета Федерации по экономической политике прошло совещание **«О перспективах реализации подпрограммы «Авиационное двигателестроение» государственной программы Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности на 2013 - 2025 годы»**. Участники заседания выступили с предложением к Федеральному Собранию ускорить принятие поправок в Бюджетный кодекс, Воздушный кодекс и Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», другие законодательные акты с целью более оперативного внедрения механизмов доступа организаций (предприятий) авиационной промышленности к дополнительным источникам финансирования и стимулирования спроса на авиационную продукцию российского производства.

⁴¹ При этом средний размер субсидии в год для самолетов SSJ за предыдущие годы составил порядка 40 млн. рублей, таким образом, учитывая производственную программу, необходимый дополнительный объем финансирования может быть оценен в размере порядка 1,6 млрд. рублей, при этом с учетом того, что в данный период будут реализованы не только самолеты указанного типа общий необходимый дополнительный объем бюджетного финансирования реализации данной меры в 2015 году может составить по предварительным оценкам порядка 2 млрд. рублей.



Влияние санкций стран Запада на освоение шельфовых нефтегазовых месторождений Арктики

А.П. Наумкин, *главный специалист-эксперт отдела ситуационного анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации*

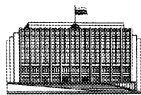
Одними из наиболее серьезных иностранных санкций для экономического роста России на среднесрочную и долгосрочную перспективу являются санкции, направленные на подрыв развития нефтегазовой отрасли. Такие санкции угрожают, в частности, планам по освоению шельфовых нефтегазовых месторождений Арктики, в которых, по данным экспертов, сосредоточено свыше 80% углеводородных запасов всех шельфовых месторождений нашей страны.

В июле 2014 года США ввели санкции против трех нефтегазовых компаний с государственным участием: ОАО «НК «Роснефть», ОАО «АК «Транснефть» и ОАО «Газпром нефть». После этого к санкциям присоединился и Евросоюз. В итоге российским энергетическим компаниям был ограничен доступ к американскому и европейскому финансовым рынкам. Этот запрет практически сразу негативно сказался на экономическом положении компаний. ОАО «НК «Роснефть» обратилась в Правительство Российской Федерации за предоставлением финансовой помощи из Фонда национального благосостояния.

6 августа 2014 года Бюро по делам промышленности и безопасности министерства торговли США, которое отвечает за экспортный контроль, запретило американским компаниям поставлять в Россию специальное оборудование, необходимое для проведения геологоразведочных работ и добычи углеводородов в глубоководных проектах на шельфе в Арктике и в сланцевых пластах.

12 сентября 2014 года США был введен новый пакет санкций против России. Под эти санкции попали уже 5 нефтегазовых компаний: ОАО «НК «Роснефть», ОАО «Газпром нефть», ОАО «Газпром», ОАО «Лукойл» и ОАО «Сургутнефтегаз». США запретили поставлять этим компаниям товары, услуги и технологии, необходимые для добычи нефти на глубоководных участках, арктическом шельфе и в сланцевых пластах.

Со своей стороны, Европейский союз не только поддержал американские санкции, но и дополнительно ввел запрет на поставки



услуг по бурению и испытанию скважин, а также по их геофизическому исследованию. Кроме того, Евросоюзом был утвержден перечень оборудования, которое может быть продано в России только после согласования с компетентными органами власти. Данный список включает около 30 видов продукции для нефтегазовой промышленности. В частности, в него включены различные трубы и насосы, используемые для нефтегазовых трубопроводов; буровые инструменты; двигатели; бурильные агрегаты; мобильные буровые вышки; морские платформы и плавучие краны.

К санкциям Евросоюза в сентябре присоединилась также Норвегия.

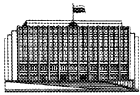
Таким образом, принятый в сентябре пакет санкций Европейского союза, США и Норвегии нацелен непосредственно против нефтегазовых проектов Российской Федерации в Арктике. Направленность этих санкций объясняется соперничеством в освоении в этом регионе углеводородных ресурсов. Под видом санкций США, ЕС и Норвегия пытаются создать условия, при которых российские нефтегазовые компании потеряют свою конкурентоспособность и рынки сбыта. Это еще подтверждается и тем фактом, что принятые санкции приводят не только к срывам долгосрочных планов нефтегазовых компаний по освоению арктического шельфа, но и к разрыву уже реализуемых контрактов с иностранными партнерами.

Эти последствия в наибольшей степени отразились на лидере по освоению шельфовых месторождений России - ОАО «НК «Роснефть». Сейчас в ее распоряжении находятся 48 лицензионных участков с предполагаемыми запасами в 45 млрд. тонн нефти⁴². Компания имеет целый ряд соглашений с компаниями США и Европы.

В 2011 году между ОАО «НК «Роснефть» и американской компанией ExxonMobil было заключено соглашение о стратегическом сотрудничестве, которое подразумевает поиск и освоение нефтяных месторождений на арктическом шельфе. В 2013 году ОАО «НК «Роснефть» и ExxonMobil решили расширить совместную работу. Они дополнительно начали освоение семи лицензионных участков в Арктике общей площадью около 600 тыс. кв. км в Чукотском и Карском морях и в море Лаптевых. В рамках проекта геологоразведки в Карском море стоимостью 600 млн. долларов была использована норвежская платформа «West Alpha»⁴³. Данная установка может бурить на глубину до 7 км. Перед началом использования буровую платформу модернизировали для обеспечения безопасной работы в арктических условиях.

⁴² <http://www.rosneft.ru/Upstream/offshore/>

⁴³ <http://www.rosneft.ru/news/today/09082014.html>



В результате бурения самой северной в России скважины «Университетская-1» 27 сентября 2014 года была обнаружена нефть на лицензионном участке «Восточно-Приновоземельский-1». По предварительным данным компании ОАО «НК «Роснефть», ресурсная база по открытой ловушке составляет 338 млрд. куб. метров газа и больше 100 млн. тонн нефти⁴⁴.

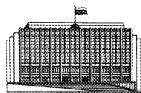
Работа на «Университетской-1» началась в августе 2014 года. В это же время были наложены санкции ЕС и США против российских нефтегазовых компаний с государственным участием. Министерство финансов США предписало до 26 сентября 2014 года приостановить все сделки с российскими компаниями, которые попали под санкции. По сути, эти требования были адресованы компании ExxonMobil. В сентябре ей удалось получить специальное разрешение на окончание работ на скважине «Университетская-1». Однако попытки ExxonMobil получить разрешение на продолжение сотрудничества с ОАО «НК «Роснефть» были безуспешны. И 19 сентября американская компания объявила о сворачивании своей деятельности. Вероятно, что платформа «West Alpha» в скором времени будет отбуксирована в Европу.

Также санкции, скорее всего, коснутся сотрудничества ОАО «НК «Роснефть» с норвежской компанией Statoil. В 2012 году компании подписали соглашения по совместной разведке российского сектора Баренцева моря и в Охотском море. Эти соглашения предполагали инвестиции в размере около 40 млрд. долларов. Кроме того, норвежские санкции могут коснуться и сотрудничества с компаниями North Atlantic Drilling Ltd.⁴⁵ и Seadrill Ltd., с которыми российская компания подписала в мае 2014 года соглашение об инвестициях и сотрудничестве в целях реализации возможностей в развитии морских и наземных проектов на период минимум до 2022 года⁴⁶. Соглашением предусматривалось, что North Atlantic Drilling Ltd. будет участвовать в бурении российского шельфа. Также в июле 2014 года North Atlantic Drilling Ltd. и ОАО «НК «Роснефть» заключили пятилетний контракт, предусматривающий поставку российской компании до 2020 года шести

⁴⁴ <http://expert.ru/2014/09/27/pobeda-nad-sanktsiyami/>

⁴⁵ Буровая компания, специализирующаяся на деятельности в суровых климатических условиях в Северной Атлантике. Парк компании состоит из девяти буровых установок, включая пять полупогружных установок, одно буровое судно и три самоподъемные буровые установки. Акции компании обращаются на Нью-Йоркской фондовой бирже и Норвежском внебиржевом рынке, ее капитализация составляет около 2,1 млрд. долларов; 70% акций компании в настоящее время принадлежат Seadrill Limited.

⁴⁶ <http://www.rosneft.ru/news/pressrelease/240520143.html>



буровых установок для шельфовых проектов, в том числе в суровых климатических условиях⁴⁷.

Под санкции возможно попадут и совместные проекты ОАО «НК «Роснефть» и итальянской компании Eni в Баренцевом море.

Российская нефтегазовая компания ОАО «Газпром нефть» уже пострадала от введенных санкций. При разведке на шельфе Печорского моря компания использовала румынскую буровую платформу «GSP Saturn», которая из-за санкций была отозвана в Европу.

По мнению ряда экспертов, угрозы, которые вызывают санкции Западных стран в отношении нефтегазовой отрасли Российской экономики, могут быть снижены и даже со временем полностью устранены.

По данным председателя совета Союза нефтегазопромышленников России Ю.К. Шафраника, доля импортного оборудования во всей нефтегазовой отрасли составляет около четверти⁴⁸. При этом, по данным Министерства энергетики, около 80% оборудования, используемого при разработке трудноизвлекаемых запасов, является российским. В частности, у компании ОАО «Газпром» доля импортного оборудования и услуг составляет только 10%⁴⁹.

По мнению президента Союза нефтегазопромышленников России Г.И. Шмаля, проблема, связанная с запретом поставок оборудования из Западных стран, может быть частично решена за счет поставок из Азии, в частности из Китая, а также за счет российского производства. Российские производители уже сейчас выпускают продукцию, например насосное оборудование, на уровне мировых стандартов⁵⁰.

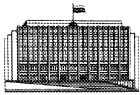
Однако сложная ситуация сложилась с обеспечением российских нефтегазовых компаний шельфовыми платформами. Отзыв из России арендованных платформ из-за санкций приводит к приостановке освоения месторождений. Сегодня, когда в Арктике уже есть значительная база доказанных запасов углеводородов, целесообразным становится строительство собственных платформ. В то же время шельфовое судостроение является все еще новым направлением промышленного производства для нашей страны. Опыт пятнадцатилетнего строительства морской ледостойкой стационарной платформы «Приразломная» скорее негативный, чем позитивный. Во-первых, из-за недостатка финансовых средств ее строительство постоянно затягивалось и в целях удешевления пришлось даже использовать оборудование со списанной норвежской платформы

⁴⁷ <http://www.forbes.ru/news/267475-norvezhskaya-seadrill-dopustila-vozmozhnost-sryvasdelki-s-rosneftyu>

⁴⁸ <http://itar-tass.com/ekonomika/1420099>

⁴⁹ <http://itar-tass.com/ekonomika/1460194>

⁵⁰ <http://vz.ru/news/2014/9/16/705903.html>



«Хаттон». Кроме того, из-за технических проблем платформа долгое время не вводилась в эксплуатацию. Руководство компании ОАО «Газпром» тогда заявило, что российская промышленность пока не готова к производству оборудования, необходимого для разработки шельфовых месторождений. По словам советника генерального директора ООО «Газпром добыча шельф» А.Я. Манделя, на «Приразломной» «80 процентов оборудования - это брак, возвращаемый обратно»⁵¹. Поэтому важным условием строительства качественных морских платформ в стране становится интенсификация сотрудничества с иностранными компаниями.

Лидерами среди азиатских стран по развитости морского судостроения являются Япония, Южная Корея и Китай. Первые две страны находятся в значительной зависимости от США. Поэтому делать упор на развитие отношений в судостроительной отрасли с этими государствами было бы рискованно в стратегическом плане. Сегодня более надежным партнером может стать Китай, на долю которого пришлось в 2013 году 41% мирового количества построенных судов (1 место в мире)⁵². В 2009 году между китайской судостроительной компанией Yantai Raffles Shipyard Limited и Дальневосточным центром судостроения и судоремонта было подписано соглашение о создании совместного предприятия. Это предприятие будет заниматься строительством на территории Приморского края новой верфи⁵³ со сверхтяжелым подъемным оборудованием и обладать возможностью строительства судов и буровых платформ.

Таким образом, в условиях нарастающего давления на российскую экономику со стороны Западных стран Правительство Российской Федерации должно принимать экстренные меры как по стимулированию импортозамещения нефтегазового оборудования, так и по поиску новых партнеров в шельфовых проектах, связанных с использованием шельфовых платформ. Расширение круга стран, которые будут сотрудничать с Россией в Арктике, не только придаст стабильность освоению этого региона, но и диверсифицирует рынок сбыта углеводородов.

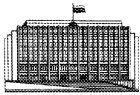
4 июня 2014 года на заседании Комиссии по вопросам стратегии развития ТЭК и экологической безопасности Президент России В.В. Путин поручил Правительству Российской Федерации подготовить план мероприятий по снижению зависимости топливно-энергетического комплекса от импорта оборудования⁵⁴.

⁵¹ <http://lenta.ru/news/2013/09/18/green/>

⁵² <http://www.vz.ru/news/2014/2/3/670759.html>

⁵³ http://www.gazeta.ru/news/business/2009/10/14/n_1413846.shtml

⁵⁴ <http://state.kremlin.ru/commission/29/news/45831>



О совершенствовании механизмов ценообразования на лекарственные препараты в Российской Федерации и обеспечении приоритета отечественной фармацевтической продукции

О.В. Павленко, *главный советник отдела социальной политики Аналитического управления Аппарата Совета Федерации*

Одной из основных задач государственной политики в сфере здравоохранения является удовлетворение потребностей населения в эффективных, качественных, безопасных и доступных лекарственных препаратах. Обеспечение доступных цен на них является одним из факторов стабильности в обществе. Этой проблеме уделяется внимание во всех государствах, независимо от типа организации системы здравоохранения и уровня жизни населения.

Ситуация на российском фармацевтическом рынке

По итогам 2013 года Россия занимает 7 место среди фармацевтических рынков мира. Его объем в стоимостном выражении в 2013 году составил 1 045 млрд. руб. (в ценах конечного потребления), что на 14% больше, чем в 2012 году. Российский фармацевтический рынок остается импортоориентированным - в стоимостном выражении 75% приобретаемых населением лекарств производятся за рубежом.

Коммерческий сегмент рынка фармацевтической продукции в 2013 году продемонстрировал высокие темпы роста (+13%). Объем реализации здесь в 2013 году составил 609 млрд. руб. (19,1 млрд. долл.). В натуральном выражении в 2013 году было реализовано 4,4 млрд. упаковок, что практически совпадает с показателем 2012 года. Государственный сектор в 2013 году также продемонстрировал рост на уровне 14%. Это один из самых стабильных сегментов на фармацевтическом рынке.

По итогам 2013 года на закупку лекарств для льготных категорий граждан было потрачено 84,4 млрд. руб. Прирост по отношению к 2012 году составил около 8%⁵⁵.

⁵⁵ <http://www.dsm.ru/about/news/69/>



Основные тенденции развития рынка фармацевтической продукции в России⁵⁶

Увеличение объемов импорта лекарств в натуральном и в стоимостном выражении происходит за счет опережающих темпов поставок из стран Западной Европы. Порядка 22% иностранных лекарств поставляются из Германии. Удельный вес этой страны в структуре импорта фармпродукции устойчиво растет. Также опережающие темпы прироста показывает ввоз медикаментов из Испании и Швейцарии. Лекарственные средства, импортируемые из указанных стран, относятся к среднему ценовому сегменту, тогда как относительно дорогие препараты импортируются из Италии, Великобритании и Венгрии.

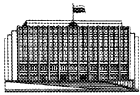
В 2012-2013 годах наблюдалось увеличение объемов экспорта фармпродукции российского производства. В 2013 году произошло ощутимое снижение средних экспортных цен по большинству ключевых стран-экспортеров, что может свидетельствовать о насыщении спроса на их рынках. Основные поставки осуществляются в страны СНГ. Самую большую долю в них имеет Казахстан (25%).

Положительна и динамика оборота розничной торговли лекарственными препаратами. В период с 2010 по 2013 годы совокупный среднегодовой прирост здесь составлял порядка 13,3%. При этом опережающими темпами развивались рынки Северо-Западного, Северо-Кавказского и Уральского федеральных округов.

Наблюдается ежегодный рост (в среднем на 13%) расходов населения на приобретение лекарственных средств. По итогам 2013 года эти расходы в стоимостном выражении составили 4600 рублей на душу населения. Больше всего на медикаменты тратят жители Южного федерального округа. Так, в Краснодарском крае расходы населения на приобретение фармпродукции превышают общероссийские показатели более чем в 2 раза.

Имеет место зависимость российского производства от импорта основных компонентов для изготовления лекарственных средств. Отечественные производители лекарственных препаратов широко используют компоненты иностранного происхождения, преимущественно произведенные в Китае. В структуре соответствующего рынка удельный вес фармацевтических субстанций российского производства не превышает 1%.

⁵⁶ Маркетинговое исследование «Фармацевтический рынок (рынок лекарств и лекарственных средств) в России 2013: итоги года и прогноз на 2014-2017», <http://www.e-o.ru/research/67/136443.htm>



О доступности лекарств для населения в Российской Федерации⁵⁷

Доля потребителей лекарственных средств в России за последние годы практически не изменилась. С той или иной частотой фармацевтические препараты покупают более 81% граждан (в 2009 году - 84%).

Льготы на приобретение лекарств имеют 14% россиян. Однако почти половина из них (6%) покупают их по полной стоимости. Это связано, прежде всего, с бытующим в обществе мнением о низкой эффективности «льготных» препаратов (39%). Кроме того, потребители указывают на сложную процедуру приобретения «льготных» лекарств (27%) и частое их отсутствие в наличии (26%).

В целом немногим более половины участвовавших в опросах респондентов устраивает сложившаяся на местах ситуация с обеспеченностью лекарственными препаратами (56%). Вместе с тем, по сравнению с предыдущими годами, она оценивается более оптимистично: в 2009 году положение дел в данной сфере устраивало только 27% опрошенных.

Те, кого ситуация не устраивает (34%), жалуются, прежде всего, на высокие цены (70%). Каждый пятый опрошенный (19%) признался, что часто сталкивался с ситуацией, когда не мог приобрести необходимое лекарство из-за высокой цены. Реже респонденты сетуют на отсутствие нужных препаратов в продаже (11% с этим сталкивались часто). И лишь немногие отметили, что были введены в заблуждение недобросовестной рекламой (7%) и приобретали поддельные лекарства (5%).

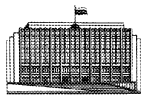
Проблемы государственного регулирования цен на лекарственные препараты в Российской Федерации

Государственное регулирование цен на лекарственные препараты было введено в 2010 году с принятием Федерального закона от 12 апреля 2010 года № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств». Это регулирование направлено на стабилизацию ситуации на фармрынке, на обеспечение прозрачности ценообразования на нем и доступности для потребителей основных лекарственных средств.

В настоящее время государственному регулированию подлежат цены на лекарственные препараты, входящие в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП)⁵⁸,

⁵⁷ По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Пресс-выпуск ВЦИОМ № 2413 от 26.09.2013 г. «Покупаем лекарства: мониторинг поведения российских потребителей».

⁵⁸ Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.12.2011 № 2199-р (далее – Перечень



влияющих на снижение показателей смертности и заболеваемости. На долю таких препаратов сегодня приходится около половины российского фармацевтического рынка.

В соответствии с установленным порядком производители лекарств обязаны ежегодно регистрировать в Минздраве России предельные отпускные цены на ЖНВЛП. Согласно действующей методике⁵⁹ эти цены рассчитываются исходя из средневзвешенной цены препарата за предшествовавший период с учетом роста цен на сырье, топливно-энергетические ресурсы и увеличения амортизационных отчислений.

Следует отметить, что до введения государственного регулирования на рынке наблюдались значительные колебания цен. Так, в 2009 году в среднем по стране рост цен в амбулаторном сегменте составил 10,8%, а в госпитальном - 16,1%. В отдельных регионах надбавки на лекарства, пройдя через цепочку посредников, достигали 200%.

Государственное регулирование цен позволило стабилизировать конъюнктуру рынка лекарственных препаратов. Так, по итогам 2011 г. рост цен на ЖНВЛП был в два раза ниже роста потребительских цен на все прочие товары и услуги. С начала 2012 года включенные в ЖНВЛП лекарственные препараты для медицинского применения подорожали на 3,2%, а прочие лекарственные препараты - на 7%.

Вместе с тем, как отмечает Федеральная антимонопольная служба⁶⁰, государственное регулирование полностью не устранило причины завышения цен на лекарства и не создало условия для их снижения. Более того, жесткое административное регулирование ускорило процесс вымывания дешевых лекарственных препаратов из ассортимента аптек. Это связано с тем, что производители сократили объемы реализации нерентабельной дешевой продукции, а предприятия оптовой и розничной торговли в условиях ограниченных надбавок заинтересованы в работе с наиболее дорогими препаратами.

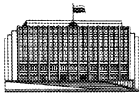
По мнению ФАС России, основными негативными последствиями государственного регулирования цен на лекарства стали:

убыточность производства отдельных ЖНВЛП, ведущая к сокращению инвестиций, в том числе в модернизацию производства для перехода на стандарты GMP;

ЖНВЛП), он включает в себя 567 международных непатентованных наименований, из которых 267 производятся в России и за рубежом, 207 - только за рубежом, 93 - только в России.

⁵⁹ Приказ Минздравсоцразвития России и ФСТ РФ от 03.11.2010 г. № 961н/527-а.

⁶⁰ Результаты оценки доступности лекарственных препаратов на основе анализа потребительских цен и ценообразования на лекарственные препараты в Российской Федерации (в том числе в разрезе субъектов Российской Федерации) и на сопоставимых рынках стран, в том числе входящих в СНГ, Европейский союз и БРИКС, 2013 год.



ускорение процесса «вымывания» с рынка дешевых лекарственных препаратов;

появление огромного количества «новых» лекарственных форм, дозировок, упаковок, ведущее к необоснованному и значительному росту цен на отдельные препараты;

появление на рынке одних и тех же торговых наименований, входящих в перечень ЖНВЛП, с разными ценами в связи с тем, что при внесении даже незначительных изменений в нормативную документацию производители обязаны заново регистрировать цены;

ощутимый рост цен на лекарственные средства, не входящие в перечень ЖНВЛП, обусловленный стремлением производителей и организаций торговли компенсировать недополученную при реализации ЖНВЛП прибыль за счет повышения цен на нерегулируемые лекарственные средства.

Отсутствие в России системы возмещения расходов населения на приобретение лекарственных средств и применение государственного регулирования цен не позволяет в полной мере развивать ценовую конкуренцию на фармрынке, увеличить объемы финансирования лекарственных программ за счет использования соплатежей и повысить физическую и ценовую доступность лекарств в амбулаторном звене.

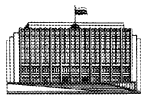
Перспективы совершенствования ценообразования на лекарственные препараты в Российской Федерации

В прошлом году были утверждены Стратегия лекарственного обеспечения населения Российской Федерации на период до 2025 года⁶¹ (далее - Стратегия) и План ее реализации. Главной целью Стратегии является повышение доступности качественных, эффективных и безопасных лекарственных препаратов на основе формирования системы лекарственного обеспечения населения Российской Федерации. Предполагается усовершенствовать механизмы регулирования ценообразования на рынке фармацевтической продукции и принять меры для повышения ее качества.

Механизм регулирования цен на лекарства, обеспечение которыми осуществляется в рамках социальной помощи, предусматривает также разработку и использование системы сравнительных (референтных) цен⁶².

⁶¹ Приказ Минздрава России от 13.02.2013 г. № 66.

⁶² Референтный (лат. referens (referentis) - сообщающий). Референтная цена на лекарственное средство - это цена, определенная уполномоченным государственным органом на основе сравнения стоимости лекарственных средств, аналогичных по форме выпуска (например, таблетка, капсула и т.д.), содержанию действующего вещества (одна и та же субстанция по международным



Установка сравнительной (референтной) цены на лекарства - это инструмент определения объективных рыночных цен. Он широко используется за рубежом, в том числе в европейских странах, где на рынках одновременно присутствует значительное количество производителей аналогичных лекарственных препаратов. Этот инструмент также позволяет эффективно решать задачу экономии расходов государственных или страховых бюджетов на финансирование обеспечения населения лекарственными средствами.

Впервые референтные цены стали применяться в Канаде в 1987 г. С тех пор они являются широко используемым методом установления цен на лекарственные препараты в странах Организации экономического сотрудничества и развития (24 из 30 стран).

По оценкам экспертов, введение референтных цен на лекарства позволит государству регулировать цены только на те препараты, за которые оно выплачивает компенсацию через систему дополнительного лекарственного обеспечения. В основе референтной системы ценообразования лежит ограничение цены возмещения на лекарственные препараты путем их распределения на группы по принципу биологической или терапевтической эквивалентности с установлением общей возмещаемой цены в целом по группам. Если покупатель приобретает лекарственный препарат по цене, превышающей порог референтной цены, то он покрывает разницу за свой счет. В итоге предлагаемая система стимулирует производителей к снижению цен на лекарства до уровня референтных, поскольку именно на этом уровне они будут наиболее востребованы населением⁶³.

В настоящее время рассматривается вопрос создания системы лекарственного страхования. Для формирования эффективной системы лекарственного страхования или возмещения необходимо развивать отечественную фармацевтическую промышленность, производящую в достаточном количестве качественные и конкурентоспособные отечественные лекарства.

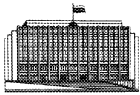
С целью реализации Стратегии лекарственного обеспечения населения Российской Федерации Правительство Российской Федерации разработало и внесло на рассмотрение в Государственную Думу проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств»⁶⁴.

Данные изменения касаются понятийного аппарата, который дополнен такими терминами, как: биологический лекарственный препарат; взаимозаменяемые лекарственные препараты;

непатентованным названиям), количеству единиц лекарственного средства в одной упаковке (например, количество таблеток).

⁶³ Устойчивое развитие фармацевтической отрасли: проблемы и перспективы, А.И. Балашов, НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург.

⁶⁴ Законопроект № 555485-6, внесен Правительством Российской Федерации 27.06.2014 г.



фармакопейные стандартные образцы. Также вводятся понятия, используемые в нормативной документации на лекарственные препараты: владелец регистрационного удостоверения; производственная площадка; группировочное наименование лекарственного препарата. Устанавливаются особенности государственной регистрации лекарственных препаратов, используемых для лечения редких (орфанных) заболеваний.

Необходимо отметить, что законопроект прошел длительную стадию подготовки и согласования (в течение 3 лет). Он поддержан Комиссией Российского союза промышленников и предпринимателей по фармацевтической и медицинской промышленности.

В развитие данного законопроекта Правительством России внесен проект федерального закона «О внесении изменений в статью 333-32.1 Налогового кодекса Российской Федерации» (в части установления размеров государственных пошлин при осуществлении государственной регистрации лекарственных препаратов)⁶⁵.

О государственных мерах по импортозамещению лекарственных средств

Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения» поставлена цель довести объем производства отечественных лекарственных средств по номенклатуре Перечня стратегически значимых лекарственных средств и Перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов до 90%.

Этот приоритет также заложен в Стратегии лекарственного обеспечения Российской Федерации на период до 2025 года⁶⁶ и в Стратегии развития фармацевтической промышленности России⁶⁷. Мероприятия по данному направлению реализуются в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013–2020 годы⁶⁸.

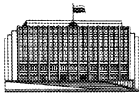
По данным Минпромторга России, в настоящее время в Российской Федерации зарегистрировано более 45 тыс. единиц медицинских изделий, из них около 20 тыс. единиц производства российских компаний. Объем рынка медицинских изделий составляет около 200 млрд. рублей, доля отечественных медицинских изделий в секторе закупок для государственных и муниципальных нужд – 16,5%.

⁶⁵ Законопроект № 555490-6, внесен Правительством Российской Федерации 27.06.2014 г.

⁶⁶ Утверждена приказом Минздрава России от 13.02.2013 г. № 66.

⁶⁷ Утверждена приказом Минпромторга России от 23.10.2009 г. № 965.

⁶⁸ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. № 305.



В 2013 году отечественные производители обеспечили производство 65% (в 2011 году – 63%) наименований лекарственных препаратов по Перечню стратегически значимых лекарственных средств и Перечню жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

Среди воспроизведенных лекарственных препаратов (дженериков), с начала 2013 года зафиксировано увеличение на 23% (с 47% до 70%) доли отечественных препаратов из входящих в Перечень жизненно необходимых и важных лекарственных препаратов. В среднем ежеквартально регистрируется 25 таких лекарственных препаратов, причем их начальная цена на 40-50% ниже аналогов зарубежного производства.

В 2013 году было зарегистрировано 33 инновационных лекарственных препарата, из них 3 отечественных⁶⁹.

Поддержка проектов по разработке инновационных лекарственных средств и медицинских изделий осуществляется ОАО «Роснано», Фондом развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд «Сколково»), государственной корпорацией «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», ОАО «Российская венчурная компания», Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, технологическими платформами «Медицина будущего» и «Биоиндустрия и биоресурсы (БиоТех2030)».

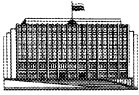
За период 2011-2013 годов было привлечено 6,5 млрд. рублей из внебюджетных источников и к 2016 году планируется привлечь еще порядка 8 млрд. рублей. На разных стадиях завершения находится более 300 инновационных проектов. В рамках этих проектов подано 119 заявок на патенты и полезные модели и около 600 изобретений охраняется в режиме ноу-хау⁷⁰.

В целях защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских производителей лекарственных средств, увеличения числа иностранных фармацевтических компаний, локализовавших производство в Российской Федерации, Минпромторг России разработал проект постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении ограничений на допуск лекарственных средств, происходящих из иностранных государств, при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»⁷¹.

⁶⁹ Препарат «Сиртуро» (лечение резистентных форм туберкулеза), «Индинол Форто» (заболевание молочной железы) и препарат «Альгерон» (лечение вирусного гепатита С).

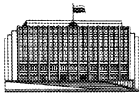
⁷⁰ Материалы заседания Правительства Российской Федерации «Об инновационном развитии в сфере медицинской техники и фармацевтики в Российской Федерации», 16 мая 2014 года, <http://government.ru/info/12429/>

⁷¹ Размещен на сайте Минпромторга России 4.09.2014 г.



Предлагается отдавать приоритет отечественным производителям только при государственных закупках. При этом запрещать зарубежным производителям лекарств участвовать в тендерах, особенно, если такая иностранная компания – единственный поставщик лекарственного средства, не планируется. К торгам, наравне с российскими производителями, будут допущены производители из стран Таможенного союза (Республика Беларусь и Республика Казахстан).

Как отметил Министр промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантуров, предлагаемые меры не могут вызвать появление дефицита лекарств, поскольку готовились заранее, исходя из потребностей потребителей и возможностей отечественных производителей. Обеспечен необходимый объем отечественного производства. Ограничение будет действовать, только если в России один и тот же препарат выпускают как минимум два российских производителя. Проект постановления не распространяется на частные аптеки – у потребителя всегда будет выбор между российским и иностранным лекарством. Также, при наличии медицинских показаний, импортное лекарство может быть закуплено для пациента индивидуально по решению врачебной комиссии.



Об импортозамещении в российском агропромышленном комплексе

А.Н. Лукьянова, советник отдела сопровождения межпарламентской деятельности и анализа интеграционных процессов Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

Перспективной стратегией экономического развития страны, ее аграрного рынка признано импортозамещение. Президент страны В.В. Путин в своем выступлении на Петербургском международном экономическом форуме⁷² назвал импортозамещение одной из главных задач, заявив: «Будем проводить политику импортозамещения в соответствии с нормами ВТО и нашими обязательствами перед партнерами по формирующемуся Евразийскому экономическому союзу». Президент также отметил, что за счет модернизации промышленности, строительства новых предприятий, локализации конкурентного производства в России можно существенно сократить импорт по многим позициям, в том числе на продовольственном рынке.

Импортозамещение в агропромышленном комплексе является важнейшим условием продовольственной безопасности страны.

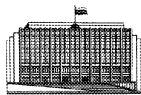
В последние годы предпринимались серьезные шаги по развитию отечественного аграрного производства. Помимо уже существующих мер, таких как субсидирование кредитов и реализация региональных программ, с 2013 года были введены новые направления. Это так называемая несвязанная поддержка в области растениеводства, по которой выплаты будут осуществляться сельскохозяйственным товаропроизводителям на 1 гектар посевной площади⁷³. Объем средств, предусмотренных на это направление на 2013 год, составил 15,2 млрд. рублей. В качестве базы для распределения субсидий по субъектам Российской Федерации по данному направлению были взяты показатели почвенного плодородия и интенсивности использования посевных площадей.

Кроме погектарной поддержки предусмотрено предоставление средств на 1 литр реализованного товарного молока⁷⁴. В качестве базы

⁷² Выступление на пленарном заседании 23 мая 2014 года.

⁷³ Правила предоставления указанных субсидий определены постановлением Правительства Российской Федерации № 1431 от 27 декабря 2012 года.

⁷⁴ Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 литр (килограмм) реализованного



для распределения субсидий были взяты объемы реализованного молока первого и высшего сорта в субъектах Российской Федерации.

Всего же на реализацию мероприятий Госпрограммы на 2013 г. Минсельхозу России было предусмотрено около 188,4 млрд. рублей, включая государственную поддержку сельскохозяйственного производства и социального развития села в объеме 162,3 млрд. рублей. В том числе на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства было предусмотрено более 25,2 млрд. рублей; на субсидии на 1 литр реализованного товарного молока – более 12,7 млрд. рублей; на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства и переработки, и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства – около 13,2 млрд. рублей; на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства – около 4,1 млрд. рублей и т.д.

В 2014 году на реализацию мероприятий Госпрограммы предусмотрено более 159 млрд. рублей. За первое полугодие 2014 года Госпрограмма профинансирована на 31% от утвержденной бюджетной росписи.

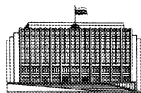
В целом, в последние годы отрасль демонстрирует положительную динамику. По данным Росстата, индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах в хозяйствах всех категорий за 2013 год составил 106,2% к уровню 2012 года (в 2012 году индекс производства продукции сельского хозяйства составлял 95,2%), в том числе растениеводства – 112,3%, животноводства – 100,5%, а индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах), составил 102,9%.

В то же время следует отметить, что, по оценке экспертов⁷⁵, развитие агропромышленного комплекса России можно охарактеризовать, с одной стороны, как поступательное, с другой – как неустойчивое, подверженное достаточно серьезным колебаниям, а по отдельным позициям с признаками спада.

По данным Счетной палаты, в 2013 году не достигнуты пороговые значения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации по мясу и мясопродуктам на 7,5%, по молоку и молокопродуктам – на 13,4%. В целом, из 82 целевых показателей

товарного молока определены постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2012 г. № 1370.

⁷⁵ И.Г. Ушечев. Доклад на научно-практической конференции на тему «Проблемы обеспечения национальной и коллективной продовольственной безопасности в условиях международной и региональной интеграции».



(индикаторов) Госпрограммы не были достигнуты 23 показателя, или 28%.

Удельный вес импортной продукции в общих товарных ресурсах в последние годы сохранялся на уровне 33–34%, что является весьма высоким показателем для нашей страны, с ее огромным природным и ресурсным потенциалом.

Уровень самообеспечения Российской Федерации основными видами продовольствия и сельскохозяйственной продукцией для его производства в процентах к предыдущему году представлен в Таблице 1⁷⁶.

Таблица 1

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Зерно	148,2	134,8	93,3	135,9	106,7
Сахар	106	95,6	85,3	124,6	95,1
Молоко и молокопродукты	83,2	82,9	80,5	81,5	80,8
Мясо и мясопродукты	66,6	70,6	72,2	74	75,5

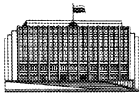
Следует отметить, что в Доктрине продовольственной безопасности нет официально установленных индикаторов по фруктам и овощам. В то же время, по данным таможенной статистики, импорт фруктов, орехов и сухофруктов в Россию составляет 6,19 млн. тонн или 6,26 млрд. долларов, а почти 80% российского рынка яблок составляет импортная продукция. Это огромные цифры, позволяющие делать вывод о необходимости серьезного пересмотра мер по развитию садоводства и увеличения финансирования мероприятий по поддержке этой подотрасли растениеводства, а также установления индикаторов по этим продуктам в Доктрине продовольственной безопасности.

В условиях продовольственного эмбарго вопросы обеспечения продовольствием населения нашей страны приобретают стратегическое значение⁷⁷.

Безусловно, введение антироссийских санкций оказывает негативное воздействие на экономику нашей страны. Но при этом стоит

⁷⁶ Т. Липницкий «Импортозамещение как фактор обеспечения экономического развития агропроизводства».

⁷⁷ В ответ на санкции, введенные странами Запада в отношении России, наша страна была вынуждена предпринять ответные шаги. Указом Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года № 560 запрещается либо ограничивается осуществление внешнеэкономических операций, предусматривающих ввоз на территорию Российской Федерации отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению.



отметить, что сегодня в России появился мощный стимул для роста объемов импортозамещения зарубежной продукции.

Для эффективного решения этой задачи необходимо как совершенствование законодательной и нормативной правовой базы, так и осуществление дополнительных мер государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства. Прежде всего, речь идет об увеличении финансирования Госпрограммы⁷⁸. В настоящее время проводится работа по актуализации Госпрограммы, целью которой является ускорение импортозамещения на рынке продовольствия. Этот вопрос рассматривается и в процессе обсуждения Федеральным Собранием проекта федерального бюджета на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов.

При этом следует иметь в виду, что в сложившейся экономической ситуации рентабельность сельхозорганизаций в 2013 году составила 7,3%, а без субсидий финансовый результат оказался отрицательным – 5,6%.

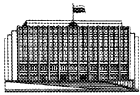
Минсельхоз предлагает увеличить поддержку в 2015 году на 77 млрд. рублей, что позволит повысить рентабельность лишь на 2-3%, однако это не будет способствовать наращиванию инвестиций, а следовательно, и расширенного воспроизводства, необходимого для импортозамещения.

Одной из серьезных проблем является закредитованность отрасли. Совокупная задолженность сельхозорганизаций превысила 2 трлн. рублей, в связи с чем значительная доля выделяемых государством на поддержку отрасли средств уходит на субсидирование процентных ставок. Другая проблема – низкая доступность кредитов. Почти половина хозяйств вообще не имеют доступ к кредитным ресурсам, а среди крестьянских фермерских хозяйств – это около 2/3.

В связи с этим представляется целесообразным совершенствование механизма кредитования. «Россельхозбанк» должен работать как институт развития агропромышленного комплекса и осуществлять кредитование отрасли по специальным низким процентам. Необходимо осуществить меры, направленные на совершенствование механизма финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей, повышение их финансовой устойчивости и предотвращение негативных последствий их банкротства.

Вопросы импортозамещения напрямую связаны с конкурентоспособностью отечественной сельскохозяйственной продукции, которая пока невысока.

⁷⁸ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.



Среди ключевых направлений повышения конкурентоспособности следует отметить следующие:

- освоение заброшенных угодий (более 56 млн. га не используются);
- технологическое обновление отрасли (в стране производится менее 1 тысячи отечественных тракторов, штучным стал выпуск сельскохозяйственной техники; в перерабатывающих отраслях износ производственных фондов достигает 60-65%);
- расширение доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку конечного потребителя;
- увеличение объема агротехнических работ (в России используется в 5 раз меньше удобрений, чем в других развитых странах);
- устойчивое развитие сельских территорий.

Особую важность для решения этих задач имеет совершенствование законодательной базы. В настоящее время ведется работа над законопроектами, направленными на дальнейшее развитие отечественного агропродовольственного сектора и обеспечение его устойчивого функционирования. Представляется целесообразным ускорить принятие данных законопроектов. Среди них следует указать следующие:

№ 537919-5 «Об оптовых сельскохозяйственных рынках», внесенный Законодательным Собранием Краснодарского края;

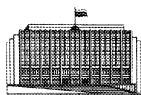
№ 552550-6 «Об особо значимых аграрных субъектах Российской Федерации», внесенный Алтайским краевым Законодательным Собранием;

№ 222564-6 «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»⁷⁹, предусматривающий введение нового направления государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства – предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на техническую и технологическую модернизацию, инновационное развитие;

№ 612598-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁸⁰. Его принятие позволит создать условия для повышения эффективности развития аквакультуры и рыболовства, повысить инвестиционную

⁷⁹ Внесен депутатами Государственной Думы (Н.В.Панков, Н.В.Школкина, Г.В.Кулик, И.Н.Руденский, С.В.Максимова, А.Н.Хайруллин, И.А.Яровая, В.Б.Кидяев, В.В.Гутенев, В.Е.Позгалев, И.И.Гильмутдинов, П.М.Федяев, М.С.Гаджиев, В.В.Иванов, М.А.Кожевникова, О.Ю.Баталина, А.Г.Когогина, А.В.Ильтяков). Т.О.Алексеева, И.Б.Богуславский, Б.К.Балашов, Р.Ш.Хайров, А.В.Богомаз).

⁸⁰ Внесен членами Совета Федерации (Г.А.Горбунов, Б.А.Невзоров, А.Г.Верховский).



привлекательность этого сектора экономики, что особенно актуально в условиях ответных российских санкций, коснувшихся норвежской рыбы.

Вопросы импортозамещения в агропромышленном комплексе следует рассматривать и в рамках развития интеграционных процессов на евразийском пространстве, в том числе становления Евразийского экономического союза.

Уровень продовольственной независимости по некоторым видам продуктов питания в Беларуси, России и Казахстане (в процентах) представлен в Таблице 2.

Таблица 2⁸¹

	Беларусь	Казахстан	Россия
Зерно	106	218	108
Сахар	94	6	86
Растительное масло	74	84	209
Мясо и мясопродукты	116	78	76
Молоко и молокопродукты	246	83	80
Картофель	100	99	98
Овощи	97	91	89
Плоды и ягоды	50	20	30
Яйца	130	93	98

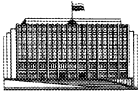
Необходима согласованная политика, направленная на выравнивание показателей и достижение уровня самообеспеченности по основным видам продовольствия на территории Евразийского экономического союза.

Для достижения этих целей следует принять следующие меры:

- разработка совместного баланса;
- создание единой межгосударственной товаропроводящей системы;
- создание конъюнктурного центра по анализу и прогнозированию продовольственной ситуации;
- создание межгосударственных объединений, совместных предприятий, а также отраслевых ассоциаций или союзов хозяйствующих субъектов.

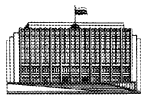
Необходимо рассмотреть возможность подготовки предложений по совершенствованию правовых основ и единых правил

⁸¹ И.Г. Ушечев. Доклад на научно-практической конференции на тему «Проблемы обеспечения национальной и коллективной продовольственной безопасности в условиях международной и региональной интеграции».



осуществления государственной поддержки сельского хозяйства в государствах – членах ЕАЭС, в том числе по выравниванию уровней мер государственной поддержки сельского хозяйства, оказывающих искажающее воздействие на взаимную торговлю.

Следует отметить, что реализация большого потенциала агропромышленного комплекса Евразийского экономического союза во многом будет зависеть от слаженности работы законодательных и исполнительных органов наших стран.



Финансово-бюджетные механизмы реализации программы импортозамещения

*Д.Ю. Никологорский, советник
отдела финансового анализа
Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации*

Политика импортозамещения не является чем-то принципиально новым ни для России, ни для целого ряда других стран. Как правило, политика импортозамещения активно реализуется в целях сокращения зависимости от импорта, обеспечения развития в стране высокотехнологичных и конкурентоспособных (как минимум, на внутреннем рынке) производств.

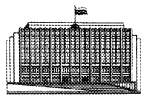
В настоящее время, в связи с обострением международной обстановки, введением рядом стран санкций против России, в нашей стране активизировался процесс импортозамещения, в том числе на уровне государственной политики.

Необходимо отметить, что Россия, а ранее и Советский Союз, достаточно часто сталкивалась с необходимостью проведения политики импортозамещения. Можно вспомнить про отказ западных стран поставлять в СССР трубы большого диаметра для строительства магистральных газопроводов⁸². Тогда производство таких труб было достаточно быстро налажено внутри страны по самостоятельно разработанной принципиально новой технологии. Уже в постсоветское время в стране в рамках импортозамещения было освоено производство целого ряда высокотехнологичной и технически сложной продукции. Можно упомянуть о таких видах продукции, как рельсы для высокоскоростного железнодорожного движения, электро- и дизель-поезда, пассажирские электровозы и вагоны, оптоволокно, ряд видов продукции нефтехимии⁸³. Это стало возможно благодаря достаточно высокому уровню развития технологий, наличию в стране высококвалифицированных специалистов в соответствующих отраслях. Данные факторы, безусловно, будут способствовать успешному осуществлению политики импортозамещения и на современном этапе развития экономики.

С точки зрения обеспечения национальной безопасности и развития экономики наиболее значимыми направлениями импортозамещения в гражданских отраслях экономики сегодня могут считаться:

⁸² В 1962 году НАТО было введено эмбарго на поставку в СССР труб для магистральных газопроводов.

⁸³ Импортозамещение в России. <http://newsruss.ru/doc/index.php> 27.08.2014.



- производство программного обеспечения, необходимого для функционирования важнейших сфер экономики;
- создание производства электронно-элементной базы;
- производство продукции двойного назначения;
- производство оборудования для нефтегазового комплекса;
- развитие аграрно-промышленного комплекса.

Корректировка системы государственных программ

Осуществление политики импортозамещения, в том числе в гражданских отраслях промышленности, требует активного использования всего набора инструментов регулирования экономики, который имеется в распоряжении государства. Одним из наиболее действенных инструментов, обеспечивающих влияние государства на развитие экономики, безусловно, является государственный бюджет.

С 2014 года федеральный бюджет формируется в соответствии с программными принципами. Большая часть расходов бюджета направляется на финансирование государственных программ Российской Федерации. В 2014 году на финансирование 39 утвержденных Правительством Российской Федерации программ выделено 8,3 трлн. руб.⁸⁴. А в 2015 году на финансирование государственных программ предполагается выделить 8,8 трлн. руб.⁸⁵. На финансирование программ направляется почти 60% всех расходов федерального бюджета⁸⁶. Соответственно, система государственных программ должна быть направлена на решение всех важнейших задач, стоящих перед экономикой страны, в том числе она должна стать одним из важнейших инструментов решения задачи импортозамещения.

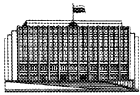
К сожалению, в существующем виде система государственных программ не обеспечивает в полной мере реализацию политики импортозамещения и поэтому нуждается в определенной корректировке. Это связано с действием следующих факторов.

Во-первых, существует целый ряд проблем и недостатков системного характера, которые характерны для большинства государственных программ и которые не позволяют эффективно использовать систему государственных программ в качестве инструмента, обеспечивающего развитие экономики и социальной сферы и повышение эффективности расходования бюджетных

⁸⁴ Основные направления бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов.

⁸⁵ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О Федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

⁸⁶ Подсчитано по Пояснительной записке к проекту федерального закона «О Федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».



средств⁸⁷. Эти недостатки препятствуют использованию государственных программ и для решения задачи импортозамещения.

Во-вторых, государственные программы разрабатывались в тот период, когда решение задачи импортозамещения не считалось приоритетным. Напротив, активно осуществлялось встраивание российских компаний в существующие в мировой экономике технологические цепочки, привлечение иностранных компаний в российскую экономику, заимствование технологий. Многие проекты, реализуемые в рамках государственных программ, были ориентированы на активное использование импортных узлов и агрегатов при выпуске продукции.

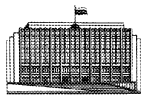
Например, в ходе выполнения программы развития авиационной промышленности⁸⁸, в области гражданского самолетостроения большой объем средств предусматривается направить на реализацию проекта освоения серийного производства и обеспечения выхода на мировой рынок самолета «Сухой Суперджет 100». В настоящее время при производстве самолета «Сухой Суперджет 100» широко используются импортные агрегаты и комплектующие. В условиях осложнившейся международной обстановки и введения рядом стран санкций в отношении Российской Федерации, в том числе затрагивающих поставку продукции двойного назначения, данное обстоятельство может существенно осложнить решение задачи увеличения объема производства этих самолетов и их поставку на мировой рынок. Аналогичная ситуация существует и с целым рядом других проектов.

Для эффективного использования системы государственных программ в качестве инструмента реализации политики импортозамещения представляется целесообразным, помимо устранения системных недостатков, снижающих общую эффективность реализации государственных программ, осуществить следующие шаги.

Первое, сделать упор и перераспределить ресурсы в пользу программ, непосредственно решающих задачу импортозамещения. Это такие программы, как развитие сельского хозяйства, развитие промышленности, развитие фармацевтической промышленности, медицинской техники, инновационной экономики, развитие рыбохозяйственного комплекса. При этом можно согласиться с мнением Счетной палаты, что эти программы должны быть переструктурированы

⁸⁷ Счетная палата Российской Федерации. Информация по итогам экспертизы государственных программ Российской Федерации по состоянию на 1 июня 2014 года. Бюллетень. Специальный выпуск. Информация о рабочей встрече Президента Российской Федерации В.В.Путина и Председателя Счетной палаты Т.А.Голиковой 10 сентября 2014 г. Официальный сайт Счетной палаты.

⁸⁸ Государственная программа Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности» на 2013–2025 годы. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. № 303.



и перенастроены в соответствии со сложившейся экономической ситуацией⁸⁹.

Второе, провести корректировку программ, направленных на развитие реального сектора экономики. Это такие программы, как «Экономическое развитие и инновационная экономика», «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», госпрограмма «Развитие авиационной промышленности на 2013-2025 годы», «Развитие судостроения на 2013-2030 годы», «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2025 годы», «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2020 годы», «Энергоэффективность и развитие энергетики», «Космическая деятельность России на 2013-2020 годы», «Развитие атомного энергопромышленного комплекса», «Развитие транспортной системы», «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», «Развитие рыбохозяйственного комплекса», «Развитие лесного хозяйства на 2013-2020 годы». В данных программах представляется целесообразным перераспределить ресурсы в пользу проектов, предусматривающих освоение производства и выпуск продукции с высокой степенью локализации или разработку и освоение новых технологий.

Третье, внести коррективы в программы, обеспечивающие развитие социальной инфраструктуры - «Развитие здравоохранения», «Развитие образования», «Доступная среда» с тем, чтобы развитие социальной сферы обеспечивало формирование и расширение рынка для продукции отечественной высокотехнологичной промышленности.

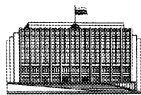
Поддержка функционирования банковской системы.

Регулирование деятельности банков

Реализация программы импортозамещения предполагает создание новых производств или расширение и перепрофилирование существующих. Соответственно, хозяйствующие субъекты сталкиваются с необходимостью привлечения внешних источников финансирования и, в первую очередь, кредитов банков и средств институтов развития. То есть успешное функционирование банковского сектора экономики является одной из существенных предпосылок осуществления политики импортозамещения.

В последнее время созданию благоприятных условий для деятельности банков, повышению конкурентоспособности российских кредитных организаций как на внутреннем, так и на мировом рынке

⁸⁹ Выступление Председателя Счетной палаты Российской Федерации Т.А.Голиковой на встрече с Президентом России В.В.Путиным 16 сентября 2014 года. Официальный сайт Счетной палаты.



уделяется большое внимание. Сегодня это особенно актуально в связи с тем, что Евросоюз и США ввели санкции против ведущих российских банков, ограничив их доступ на европейский рынок капитала⁹⁰, пытаясь тем самым сократить возможности банковского сектора осуществлять финансирование программ развития экономики. Для противодействия данной политике принят ряд решений по оказанию поддержки системообразующим банкам. В частности, решение о докапитализации Внешэкономбанка за счет средств Фонда национального благосостояния⁹¹. Использование средств Фонда позволит Внешэкономбанку расширить финансирование приоритетных программ и крупных инвестиционных проектов, в том числе и направленных на импортозамещение.

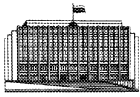
Кроме того, видимо, имеет смысл в целях расширения ресурсной базы системообразующих банков и противодействия санкциям расширить практику размещения средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Федерации и государственных корпораций в тех банках, деятельность которых ограничивается установленными санкциями.

Для реализации программы импортозамещения важно не только создать условия, позволяющие банкам и иным финансовым организациям осуществлять кредитование хозяйствующих субъектов, но и внести определенные коррективы в проводимую банками политику предоставления кредитов. Как отметил Президент Российской Федерации В.В.Путин, «нужно обеспечить доступность кредитов, создать новые конкурентоспособные по мировым стандартам условия финансирования бизнеса»⁹². В настоящее время условия предоставления кредитов часто являются по существу запретительными для большинства видов бизнеса. «Процентные ставки по кредитам часто превышают рентабельность проектов, ставят участников экономической деятельности по существу за рамки

⁹⁰ Для лиц и компаний из ЕС введен запрет на кредитование и рефинансирования долгов, размещение новых облигационных займов на срок более 30 дней ВТБ, Сбербанка, Банка Москвы, Газпромбанка, Россельхозбанка. США помимо указанных банков включил в санкционный список Внешэкономбанк.

⁹¹ Федеральный закон от 21.07.2014 № 266-ФЗ "О внесении изменения в статью 96.10 Бюджетного кодекса Российской Федерации". В качестве поддержки Федеральным законом предусматривается возможность размещения на депозитах Внешэкономбанка до 7% средств Фонда национального благосостояния на основании отдельных решений Правительства Российской Федерации. Размещение средств предполагается в форме субординированных кредитов, выданных Правительством Российской Федерации из ФНБ Внешэкономбанку, со сроком погашения не менее 5 лет и не более 15 лет. Предполагается, что размещение средств Фонда во Внешэкономбанке составит порядка 220 млрд. рублей. Это позволит увеличить собственные средства (капитал) Внешэкономбанка и повысить коэффициент достаточности его капитала до 11-12% на конец 2014 года.

⁹² Выступление Президента Российской Федерации В.В.Путина на заседании Государственного совета 18 сентября 2014 г.



экономического здравого смысла»⁹³. Такую ситуацию надо менять. Определенные шаги в данном направлении уже предпринимаются. Например, Минэкономразвития России, совместно с Центральным банком и Министерством финансов, разрабатывает механизм для осуществления кредитования на комфортных для бизнеса и банков условиях критически важных секторов, сегментов российской экономики⁹⁴, прорабатывается вопрос о выделении на льготных условиях кредитных ресурсов сельхозпроизводителям, деятельность которых обеспечивает импортозамещение⁹⁵.

Одним из путей решения проблемы повышения доступности кредитных ресурсов для хозяйствующих субъектов вполне может стать определенное регулирование ставок по кредитам, которые предоставляют бизнесу банки с государственным участием в капитале или банки, в обороте которых значимую долю составляют средства региональных и местных бюджетов. Данная мера может дать заметный эффект и сама по себе. А учитывая вес этих банков в нашей банковской системе, можно ожидать, что произойдет и общее снижение процентных ставок. За счет этого можно существенно улучшить условия работы предприятий, реализующих приоритетные для развития экономики проекты.

Развитие малого и среднего бизнеса

В наиболее короткие сроки решение задачи импортозамещения, особенно в части увеличения объема производства продукции пищевой промышленности и товаров народного потребления, может обеспечить развитие малых и средних предприятий. Поэтому необходимо реализовать комплекс мер по созданию благоприятных условий для деятельности малого и среднего бизнеса.

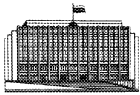
Определенные шаги в данном направлении уже предпринимаются. В частности, большое значение имеет создание небанковской депозитно-кредитной организации «Агентство кредитных гарантий»⁹⁶. Основная задача, стоящая перед Агентством – формирование эффективно работающей Национальной гарантийной системы, что существенно расширит возможности предприятий среднего и малого бизнеса в получении долгосрочных кредитных ресурсов и улучшит условия кредитования со стороны банков. За пять

⁹³ Там же.

⁹⁴ Выступление Министра экономического развития Российской Федерации А.В.Улюкаева на заседании Государственного совета 18 сентября 2014 г.

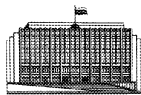
⁹⁵ Российским аграриям дадут беззалоговые кредиты для проектов по импортозамещению. MKRU. <http://www.mk.ru/politics/2014/08/08>.

⁹⁶ Создана согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 740-р «О создании ОАО «Небанковская депозитно-кредитная организация «Агентство кредитных гарантий». Фактически начала работу с 30.06.2014 г.



лет работы Агентство планирует предоставить совокупно более 9 тыс. гарантий на общую сумму порядка 350 млрд. рублей. Данная мера должна дать дополнительный стимул развитию малого и среднего бизнеса.

Как показывает мировой опыт, реализация программ поддержки развития малого и среднего предпринимательства, особенно в такой большой стране, как Россия, невозможна без активного участия регионов. Поэтому представляется целесообразным на региональном уровне разработать и начать реализацию программ оказания поддержки предприятиям, решающим задачу импортозамещения, создать, возможно, на базе крупнейших банков, действующих на территории субъекта Федерации, региональные институты развития. Все это может потребовать определенных затрат из бюджета, но даст очевидную отдачу уже в ближайшем будущем в части роста экономики и, соответственно, налоговых поступлений. Поэтому при разработке региональных бюджетов на 2015 год представляется целесообразным предусмотреть определенное перераспределение расходов в пользу финансирования программ поддержки предприятий и организаций, решающих задачу импортозамещения.



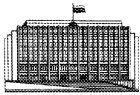
О проблемах в сфере импортозамещения в связи с введением санкций против Российской Федерации

Я.И. Здоровец, *главный консультант ситуационного Аналитического Аппарата Совета Федерации*

Санкции западных стран против России были введены в середине марта 2014 года, после признания Россией итогов референдумов в Крыму и Севастополе и принятия их в состав Российской Федерации.

Первый пакет санкций предусматривал замораживание активов и введение визовых ограничений для лиц, включенных в специальные списки, запрет компаниям из стран, наложивших санкции, поддерживать деловые отношения с лицами и организациями, включенными в списки. В дальнейшем санкции расширялись, в списки попадали новые персоны, организации и предприятия России, Крыма, юго-восточных областей Украины. Так, в июле санкции были введены против Российского национального коммерческого банка, авиакомпании «Добролет»; а также в сферах торговли и инвестиций против Крыма и Севастополя. Позднее добавились санкции против «Сбербанка России», «Банка ВТБ», «Газпромбанка», «Внешэкономбанка», «Россельхозбанка»⁹⁷. Было введено эмбарго на импорт и экспорт оружия в Россию, запрет на экспорт товаров двойного назначения и технологий для военного использования. Экспортеров обязали получать предварительное разрешение компетентных органов на экспорт определенных видов энергетического оборудования и технологий в Россию. Был введен запрет на поставки в Россию высокотехнологичного оборудования для добычи нефти в Арктике, на глубоководном шельфе и сланцевой нефти. Была запрещена организация долгового финансирования топливно-энергетических компаний России: «Роснефти», «Транснефти», «Газпром нефти». Запрещены торговля облигациями этих компаний со сроком обращения свыше 30 дней и участие в организации выпусков таких бумаг. Запрещена организация долгового финансирования для трех крупнейших оборонных концернов России: «Уралвагонзавод», «Оборонпром», «Объединенная авиастроительная корпорация». В

⁹⁷ Позднее были усилены ограничения на предоставление займов и инвестиционных услуг для российских банков: «Сбербанка России», «Банка ВТБ», «Газпромбанка», «Внешэкономбанка», «Россельхозбанка». Запрещена выдача им кредитов сроком более 30 дней, приобретение и торговля их новыми облигациями, акциями и подобными финансовыми инструментами сроком обращения более 30 дней.



список были включены 9 российских оборонных концернов: концерн «Сириус», «Станкоинструмент», «Химкомпозит», концерн «Калашников», Тульский оружейный завод, «Технологии машиностроения», НПО «Высокоточные комплексы», концерн ПВО «Алмаз-Антей» и НПО «Базальт».

Российское руководство вынуждено было оперативно реагировать на каждый этап санкций.

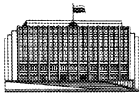
Самой резонансной частью российского ответа на санкции Запада стало введение так называемых «контрсанкций», которые коснулись в первую очередь импортных продуктов питания и потому оказались наиболее заметны для населения. 6 августа 2014 вышел Указ Президента Российской Федерации № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», 7 августа 2014 года Правительство Российской Федерации выпустило постановление № 778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации».

Контрсанкции коснулись в основном продуктов питания, многие из которых Россия рассчитывала восполнить за счет наращивания своего производства либо импортировать из стран, которые не поддерживали введение санкций. Однако вскоре в список запрещенных к ввозу продуктов были внесены изменения, которые, в частности, отражали сложности, возникшие при анализе возможностей страны в плане импортозамещения. Был отменен запрет на ввоз в Россию отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в частности:

- мальков лосося атлантического и форели;
- безлактозного молока и безлактозной молочной продукции;
- картофеля семенного, лука-севка, кукурузы сахарной гибридной и гороха для посева;
- биологически активных добавок, витаминно-минеральных комплексов, вкусоароматических добавок, концентратов белков (животного и растительного происхождения) и их смесей, пищевых волокон и пищевых добавок⁹⁸.

Между тем, данные изменения не коснулись других отраслей, для которых влияние санкций оказалось не менее существенным. Сложная ситуация сложилась в рыбной отрасли. В ряде регионов, в том числе приморских, резко поднялись цены на рыбу. Мурманский рыбокомбинат остановил свою работу из-за прекращения поставок живой рыбы из Норвегии. До введения запрета на ввоз в Россию норвежской рыбы

⁹⁸ Постановление Правительства РФ от 20.08.2014 N 830; (Письмо Россельхознадзора от 04.09.2014 N ФС-ЕН-2/16853.



комбинат закупал живую треску, мойву, сайду, пикшу и сельдь на норвежских сырьевых аукционах. Во второй половине 2014 года на них планировалось приобрести 31 тыс. тонн рыбы. Заменить норвежскую рыбу на российскую комбинат не смог из-за особенностей технологического процесса. Он принимает только живую рыбу с наливных судов, которых в России нет. 3 сентября 2014 года Мурманский рыбокомбинат подал иск в Верховный суд Российской Федерации, потребовав признать незаконным постановление Правительства Российской Федерации о введении эмбарго на ввоз в Россию рыбы из Норвегии, так как оно «противоречит основным целям государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства», ведет к росту цен и банкротству перерабатывающих заводов, а также потере сотен тысяч рабочих мест и крупных налоговых поступлений в бюджет⁹⁹.

Эксперты по-разному оценивают потенциал импортозамещения российскими предприятиями. По данным, озвученным 9 октября 2014 года Министром сельского хозяйства России Н.В. Федоровым, ситуация выглядит вполне оптимистично: доля импорта мяса крупного рогатого скота, попавшего под эмбарго – 2,5%, свинины – 12%, мяса птицы – 8%, рыбы и морепродуктов – 14,9%, сыров – 30%, молока и молочной продукции в пересчете на молоко в целом – 10,2%, овощей – 5,8%, фруктов и ягод – 14,7%¹⁰⁰.

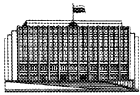
Между тем, в документе, подготовленном специалистами Счетной палаты России «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», говорится о том, что потенциал импортозамещения в секторе продовольственных товаров в настоящее время лимитируется ограниченными возможностями имеющихся производственных мощностей в пищевой промышленности. Это касается в первую очередь некоторых видов мясной и молочной продукции и сыров. Другой проблемой является нехватка сырья¹⁰¹.

Введение санкций против российских сырьевых компаний, активизировало работу по обеспечению независимости страны в области геологоразведки. В начале октября 2014 года Президент России В.В. Путин поддержал создание государственной корпорации на базе госкомпании «Росгеология». Преобразование «Росгеологии» в госкорпорацию также поддержали Минприроды, Роснедра, Совет Безопасности. В рамках этого преобразования планируется передать госпакеты в 15 геологоразведочных предприятий (в их числе «Дальморнефтегеофизика», «Севморнефтегеофизика» и «Союзморгео», которые работают на шельфе). Глава Министерства

⁹⁹ http://advis.ru/php/view_news.php?id=7151BA6F-6115-CD4A-9087-2B94E0A2BE51

¹⁰⁰ http://m.government.ru/dep_news/15152/

¹⁰¹ ТАСС, 13 октября 2014 года.



природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донской в середине сентября выступил с идеей сформировать на базе «Росгеологии» национального отраслевого оператора. Он отметил, что это поддержит российские нефтедобывающие компании после введения санкций, перекрывших организациям доступ к технологиям и оборудованию для добычи нефти на шельфе и в Арктике¹⁰².

О необходимости импортозамещения говорилось и ранее, до введения санкций, поскольку с момента распада СССР импортозависимость России во многих отраслях экономики возросла до пределов, угрожающих национальной безопасности. Например, в фармацевтике и медицинской промышленности доля импорта оценивается в 70-80%, в легкой промышленности - в 70-90%, в радиоэлектронной промышленности – в 80-90%, в станкостроении превышает 90%. Снизить зависимость ряда отраслей до 50-60% планируется к 2020 году¹⁰³, реализуя политику импортозамещения.

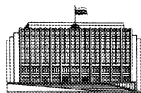
Производство продукции оборонно-промышленного комплекса в Российской Федерации в течение многих лет происходило в тесной кооперации с украинскими предприятиями. В связи с событиями в Крыму и на юго-востоке Украины Министерство промышленности и торговли Российской Федерации еще в марте-апреле 2014 года провело анализ рисков выполнения государственного оборонного заказа организациями ОПК в связи с возможными срывами поставок комплектующих изделий, сырья и материалов украинскими предприятиями. В середине июня Президент Украины П.А. Порошенко запретил кооперацию с Россией в сфере ОПК¹⁰⁴. В августе 2014 года Министерство промышленности и торговли Российской Федерации завершило формирование программы по импортозамещению комплектующих украинского производства для производства техники военного назначения. По прогнозам Министерства, полностью отказаться от импорта оборонно-промышленный комплекс России сможет к 2017 году. До этого альтернативу поставкам из Украины обеспечат страны Таможенного союза и Китай. Заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации Ю.Б. Слюсарь считает, что «Программа импортозамещения дает шанс для глобальной модернизации всего машиностроительного комплекса России. Задачи поставлены, цели определены, ресурсы выделены, реализация программы началась»¹⁰⁵.

¹⁰² <http://news.mail.ru/politics/19808346/?frommail=1>

¹⁰³ Об этом заявил заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации С.А. Цыб. Сайт «Новости ВПК», 11 июля 2014 года.

¹⁰⁴ <http://izvestia.ru/news/574998#ixzz3G1Z6ZtvG>

¹⁰⁵ http://minpromtorg.gov.ru/press-centre/all/#!polnogo_importozameshheniya_ukrainskoy_produkcii_dlya_rossiyskogo_opk_udastsya_dostich_k_2017_godu



В то же время, в октябре 2014 года, на заседании Комитета Государственной Думы по промышленности при рассмотрении бюджета на 2015-2017 годы было отмечено, что на 22% к 2017 году будут снижены бюджетные ассигнования на госпрограмму «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Большая часть подпрограмм «промышленной» госпрограммы осталась без финансирования. Такой подход, по мнению членов Комитета, серьезно затруднит создание в стране промышленности, способной к саморазвитию и конкуренции на мировом рынке, к разработке передовых промышленных технологий и производству инновационной продукции¹⁰⁶. Обсуждая проект бюджета, глава Счетной палаты России Т.А. Голикова заявила, что прогноз по инфляции в России в 2014 году на уровне 7,5% излишне оптимистичен, он с высокой вероятностью будет превышен. Счетная палата также обратила внимание на то, что прогноз основных макроэкономических показателей и проект федерального бюджета на 2015–2017 годы рассчитаны исходя из среднегодовой мировой цены на нефть марки «Юралс» 100 долларов США за баррель ежегодно и номинального валютного курса 37,7, 38,7 и 39,5 рубля за 1 доллар США. Наблюдаемая в настоящее время тенденция к снижению мировых цен на нефть марки «Юралс» свидетельствует об усилении рисков недостижения их ожидаемых значений по итогам текущего года и в плановом периоде 2015–2017 годов¹⁰⁷.

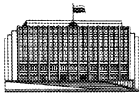
В Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016-2017 годов, разработанном Минэкономразвития России, отмечается ухудшение экономической ситуации¹⁰⁸. Прогноз рассматривал развитие российской экономики в условиях относительной стабилизации геополитической обстановки и отсутствия дальнейших серьезных санкций со стороны ЕС и США, а также введения новых ответных санкций со стороны России. Предполагалось, что санкции, введенные Россией на импорт продовольственных продуктов, прекратят действие в августе 2015 года, а с 2015 года будут постепенно отменяться санкции в отношении российских компаний.

Позднее были внесены корректировки в базовый сценарий прогноза. С учетом изменения условий и уточнения прогноза основных факторов роста в 2015-2017 годах динамика ВВП была понижена на 2015 год с 2% до 1,2%, на 2016 год - с 2,5% до 2,3% и на 2017 год - с

¹⁰⁶ <http://www.rg.ru/2014/10/13/komitet-site-anons.html>

¹⁰⁷ Заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (утверждено Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 10 октября 2014 г. № 46К (992)).

¹⁰⁸ В I квартале 2014 г. ВВП снизился на 0,5% (по отношению к предыдущему кварталу, с исключением сезонности), во II квартале падение прекратилось, однако рост экономики с исключением календарного и сезонного факторов остается на нулевой отметке.

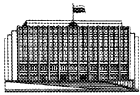


3,3% до 3%. Основная причина снижения оценки экономического роста в 2015 году связана с более жесткими, чем ожидалось, геополитическими условиями, усилением ограничений на рынках капитала в отношении крупнейших российских банков и компаний. Кроме того, новыми негативными факторами для экономического роста в 2015 году стали существенное повышение оценок инфляции и рост нагрузки на заработную плату. В результате повышения цен на продовольственную продукцию в конце 2014 - начале 2015 года инфляция в среднегодовом выражении в 2015 году пересмотрена с 5,1% до 6,7%. Это существенно снизило оценки реального роста социальных показателей и потенциала роста потребительского спроса.

Счетная палата Российской Федерации отмечает, что реализация прогноза будет зависеть не только от внешних факторов, связанных с возможными изменениями геополитической ситуации, но и от реализации возможностей по активизации внутренних факторов, в том числе развития процессов импортозамещения в российской экономике. Многие эксперты отмечают, что необходимого стране уровня импортозамещения невозможно достичь без разработки и внедрения отечественных высоких технологий и создания высокопроизводительных рабочих мест как фундамента эффективного производства. К 2020 году таких мест должно быть создано 25 млн., но современная миграционная политика не способствует такому развитию событий. Так, в открытом письме Президенту Российской Федерации руководитель портала Superjob.ru Алексей Захаров пишет: «Реальная политика, проводимая в области кадров, ведет к тому, что к 2020 году будет создано дополнительно 25 миллионов рабочих мест для низкоквалифицированных мигрантов. Это в добавление к тем 10-15 миллионам рабочих мест, которые созданы для них уже сейчас. В результате проводимой государственной политики в ближайшие десятилетия количество привлеченных из-за рубежа низкоквалифицированных мигрантов составит более половины экономически активного населения страны»¹⁰⁹. Далее он аргументирует свое видение ситуации тем, что дешевая, а зачастую еще и нелегальная низкоквалифицированная рабочая сила позволяет бизнесу не модернизировать рабочие места и технологические процессы: «Невозможность привлечь дешевую рабочую силу заставит бизнес вкладываться в те самые инновации, повышать производительность труда, создавать «хорошие» рабочие места». Автор письма считает, что только полное запрещение ввоза дешевой рабочей силы на территорию Российской Федерации может сдвинуть эту ситуацию.

Другая сложность состоит в незначительном количестве российских разработок в области технологий. Для изменения ситуации в последние годы принят целый ряд нормативных документов, которые должны стимулировать российский бизнес к внедрению новых

¹⁰⁹ <http://www.mjobs.ru/news/25-millionov-rabochih-mest-k-2020-gody.html>



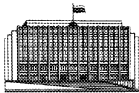
технологий, а научные структуры к их разработке. Среди них можно назвать принятую в 2012 году Комплексную программу развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года¹¹⁰ и последовавшее за ней распоряжение от 18.07.2013 г. № 1247-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие биотехнологий и генной инженерии».

Важным шагом стало распоряжение Правительства Российской Федерации от 19.03.2014 г. № 398-р «Об утверждении комплекса мер, направленных на отказ от использования устаревших и неэффективных технологий», которое, в частности, предусматривает разработку плана действий по переходу на принципы наилучших доступных технологий (НДТ) и их внедрению, разработку и реализацию мер по стимулированию производства в России современного технического оборудования, соответствующего принципам НДТ, разработку предложений о включении в государственные программы мероприятий и показателей, характеризующих переход на принципы НДТ

Принятие предусмотренных данным распоряжением мер уже началось. Так, в июле был принят Федеральный закон № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленный на формирование новой системы нормирования воздействия на окружающую среду. Законом введены новые определения, в том числе дано определение «наилучшей доступной технологии». Работая в данном направлении, законодатели предполагают стимулировать бизнес к модернизации производства на основе современных технологий, которые понижают ресурсоемкость продукции, снижают вред, наносимый окружающей среде.

Кроме модернизации законодательства, в том числе экологического, многие эксперты отмечают, что необходима масштабная работа по устранению законодательных «абсурдов», которые в настоящий момент затрудняют работу в стратегически важных для экономики сферах. Такая работа проводится, в том числе и в рамках деятельности комитетов Совета Федерации и структурных подразделений Аппарата палаты.

¹¹⁰ Комплексная программа развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года (утв. Правительством РФ 24.04.2012 г. № 1853п-П8).



Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 27 (545)

О мерах по реализации импортозамещения в гражданских отраслях промышленности в интересах укрепления национальной безопасности

Под общей редакцией
начальника Аналитического управления Аппарата Совета Федерации,
доктора экономических наук
В.Д. Кривова

Редакторская группа:
В.Ю. Кравченко, А.Р. Ежов, И.В. Макаренкова

Компьютерная верстка:
И.В. Макаренкова

Электронная версия аналитического вестника размещена на сервере Совета Федерации в сети Интранет в разделе «Аналитические материалы» и на сайте Совета Федерации в сети Интернет в разделе «Издания и аналитические материалы»

Контактные телефоны: 8 (495) 697-50-34, 8 (495) 697-83-70

При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна